



Костюк М.Ф.

## ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Kostyuk M.F.

## OBJECTIVES OF CRIMINAL PUNISHMENT: CRIMINAL LEGAL AND CRIMINAL EXECUTIVE RESEARCH

*Наказание как наиболее суровый вид ответственности на протяжении всего периода своего развития преследует определенные цели. Они подвержены изменениям, обусловлены развитием государства, его правовой системой. Но не низменным является восприятие наказания как средства противодействия преступности. В статье анализируются понятие и цели наказания, их законодательное развитие и содержание. Обосновывается вывод, что цели наказания определяются эволюцией государства, приоритетом его ценностей.*

**Ключевые слова:** ответственность, наказание, цель, предупреждение, справедливость, исправление, защита, содержание.

*Punishment as the most severe type of responsibility throughout the entire period of its development pursues certain goals. They are subject to change, due to the development of the state, its legal system. But not low is the perception of punishment as a means of combating crime. The article analyzes the concept and goals of punishment, their legislative development and content. The conclusion is substantiated that the goals of punishment are determined by the evolution of the state, the priority of its values.*

**Keywords:** responsibility, punishment, purpose, warning, justice, correction, protection, content.

50

Уголовно-правовые  
науки



В общетеоретическом понимании цель рассматривается как предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить [1, с. 873]. В философии цель определяется как идеальный или реальный предмет сознательного или бессознательного стремления субъекта; финальный результат, на который преднамеренно направлен процесс [2, с.659]. Данное понятие является междисциплинарным, закрепляется уголовным и уголовно-исполнительным законодательством.

Цель присуща сознательной деятельности человека, для достижения которой используются определенные средства. Она вытекает из правовой сущности нака-

зания, что подтверждается ретроспективным анализом законодательных актов. Наказание и его цели рассматриваются через категорию справедливость. Цель наказания – это тот конечный социальный результат, к которому стремится государство, осуждая виновного за совершенное преступление.

В дореволюционной России наказание ориентировано на устрашение, подчеркивался принудительный ее характер. Принуждение наказания, по утверждению И.Я. Фойницкого, заключается в причинении или обещании причинить наказываемому какое-нибудь лишение или страдание [3, с. 9]. Наказание, таким образом,

призвано покарать преступника, причинить ему страдания, оказывая тем самым, психическое воздействие на личность. Меры принуждения, по мнению М.Д. Шаргородского, применяемые государством, только тогда являются мерами наказания, когда они, будучи применены за совершенное общественно опасное деяние, отвечают следующим требованиям: 1) причиняют страдание виновному (хотя и не имеют этой цели); 2) выражают порицание виновному и его деянию от имени государства; 3) имеют целью предупреждение совершения общественно опасных деяний в будущем, как виновным, так и другими лицами [4, с. 293].

В советском законодательстве цели наказания изначально вытекают из задач. В статье 8 Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 г. впервые закреплена задача охраны общественного порядка от совершившего преступление или покушавшегося на совершение такового и от будущих возможных преступлений как данного лица, так и других лиц» [5]. Данная норма, таким образом, предполагала своей целью общее и специальное предупреждение преступлений. В дальнейшем этот вопрос получил свое развитие. Согласно ст. 8 Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. наказание и другие меры социальной защиты применяются с целью: а) общего предупреждения новых преступлений как со стороны нарушителя, так и со стороны других неустойчивых элементов общества; б) приспособления нарушителя к условиям общежития путем исправительно-трудового воздействия; в) лишения преступника возможности совершения дальнейших преступлений [6]. Меры социальной защиты применялись в отношении лиц, совершивших общественно-опасные действия или представляющих опасность. Законодатель, таким образом, рассматривал наказание наряду с мерами социальной защиты, акцентируя внимание на его превентивном предназначении. Эти меры не направлены на причинение физического страдания или унижение человеческого достоинства.

Согласно ст. 4 Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик (утв. Постановлением ЦИК СССР от 31.10.1924) [7] меры социальной защиты применяются с целью: а) предупреждения преступлений; б) лишения общественно-опасных элементов возможности совершать новые преступления; в) исправительно-трудового воздействия на осужденных. Они разделяются на: а) меры судебно-исправительно-

го характера; б) меры медицинского характера; в) меры медико-педагогического характера (ст. 5 Основных начал).

Впервые в ст. 38 Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик был использован термин «исправление», получивший свое законодательное и научное развитие.

УК РСФСР 1926 г. [8] внес некоторые изменения в данный институт, отказавшись от термина «наказание» закрепил цели и виды мер социальной защиты, которые, согласно ст.7, применяются в отношении лиц, совершивших общественно-опасные действия или представляющих опасность по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности. При этом выделяются меры социальной защиты судебно-исправительного, медицинского, либо медико-педагогического характера.

В отличие от УК РСФСР 1922 года несколько по иному звучат цели мер социальной защиты. Приоритетной является цель предупреждения новых преступлений со стороны лиц, совершивших их, что свидетельствует о специальной превенции. Затем следует цель воздействия на других неустойчивых членов общества, что соответствует общей превенции. Завершающей является цель приспособления совершивших преступные действия к условиям общежития государства трудящихся. Данная цель получила свое развитие в ресоциализации осужденных.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. [9], а также УК РСФСР 1960 г. [9] вернулись к термину наказание, отказавшись от мер социальной защиты. Согласно ст. 20 УК 1960 г. наказание является не только карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами [10]. В данном случае речь идет о наказании без упоминания мер социальной защиты, где кара рассматривается как его составная часть.

Указание законодателя на цель перевоспитания осужденных была спорной, не нашла научной поддержки. В.А.Елеонский указывал на то, что мы можем предложить законодателю нечто более или менее рациональное: отказаться от постановки перед уголовным наказанием цели перевоспитания осужденных, удержать цель исправления, вкладывая в ее содержание





идею юридического исправления [12, с. 105] Эта идея в последующем была воплощена в УК РФ. А.Л. Ременсон отмечал, что наказание – это и есть кара, т. е. преднамеренное причинение виновному известных страданий и лишений, специально рассчитанное на то, что он будет претерпевать наказание как лишение, страдание за причиненное обществу зло [13]. Сущность и содержание наказания, по мнению Н.А. Стручкова, однопорядковые явления: оба выражают свойственную наказанию кару с той лишь особенностью, что сущность наказания – кара вообще, а содержание наказания – кара, свойственная конкретному наказанию [14, с. 63]. Социальный эффект наказания выражается в угрозе его применения, а при совершении преступления – в его назначении. Законодательство советского периода не отличалось последовательностью определения целей наказания, что не способствовало выработке эффективного механизма их достижения.

УК РФ 1996 г. внес существенные уточнения в определение целей наказания. Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Впервые в УК РФ провозглашена цель восстановления социальной справедливости. Являясь категорией этики, справедливость принято анализировать с позиции добра и зла. Факт нарушения прав, свобод или обязанностей человека свидетельствует о нарушении справедливости. В уголовном праве совершение преступления является нарушением справедливости, в результате чего причиняется вред личности, обществу, государству. Он может быть моральным, материальным или физическим.

Способом восстановления справедливости является применение наказания. Социальная справедливость при совершении преступления, причинившего имущественный вред, может быть восстановлена назначением таких видов наказания, как штраф, исправительные работы или конфискацией имущества как иной мерой уголовно-правового характера.

Однако не все нарушенные преступления права и свободы могут быть восстановлены. Это касается, к примеру, жизни или здоровья потерпевшего. Весьма обоснованной является позиция С.У. Дикаева, согласно которой наказание должно считаться справедливым не только если оно соответствует тяжести совершенного преступления и личности виновного, но и

если оно максимально учитывает интересы сторон, особенно интересы потерпевшего [15, с. 71]. В этих случаях цель достигается карательным содержанием наказания, ограничением прав и свобод виновного. Справедливость как основополагающий принцип уголовного законодательства находит свое отражение в государственной политике в сфере правотворчества и применения законов при разрешении конфликтов. В п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» [16] обращается внимание судов на то, что справедливое наказание способствует решению задач и достижению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса РФ. Согласно статье 6 УК РФ справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Исправление осужденных и предупреждение новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами в качестве целей наказания закреплены и в ч. 1 ст. 1 УИК РФ. При этом не указывается на восстановление социальной справедливости, т.к. эта цель реализуется в процессе отбывания наказания. Она ориентирована на перспективу. Согласно же ч. 1 ст. 9 УИК РФ исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. В этом выражается социальное исправление. С учетом этого возникает вопрос: насколько достижимой является цель исправления? Какие меры способны изменить мировоззрения осужденных, повлиять на дальнейшее его поведение? Основными средствами исправления осужденных предусмотрены ч. 2 ст. 9 УИК РФ: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие. Их применение является дифференцированным, учитываются вид наказания, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность осужденных и их поведения. В своей совокупности эти средства призваны оказать положительное воздействие на осужденных, повлиять на их мировоззрение, что позволит им соблюдать общепринятые правила челове-

ского общежития и не нарушать правовые запреты.

Предупреждение совершения новых преступлений как цель наказания заключается как в удержании отдельных лиц от совершения повторных преступлений (частная превенция), так и со стороны иных лиц (общая превенция). Частная превенция именуется еще специальным предупреждением и направлена на предупреждение совершения новых преступлений осужденным в период отбывания наказания или после его отбытия. Это достигается путем применения к ним мер уголовно - правового воздействия. Эффективность общего и специального предупреждения преступлений зависит от неотвратимости наказания за совершенные преступления, влияния общества на тенденции развития законодательства и практики его применения.

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [17] определены стоящие перед уголовно-исполнительной системой вызовы, требующие принятия дополнительных мер для достижения основной цели уголовно-исполнительного законодательства - исправления осужденных, а также их ресоциализации и социальной

адаптации. Если цель исправления осужденных закреплена в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, то понятие «ресоциализация» и «социальная адаптация» содержатся в Федеральном законе от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [18]. Ресоциализация в указанном законе рассматривается как комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, применяемых к лицам, отбывшим уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшимся иным мерам уголовно-правового характера в целях реинтеграции их в общество. Это касается и социальной адаптации, представляющей собой комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве. Содержание указанных понятий не отражают специфику исправительных учреждений, что предполагает закрепление этих концептуальных положений в уголовно - исполнительном законодательстве Российской Федерации.

### Литература

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997. - 907.
2. Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. - М.: ИНФРА - М, 2011. - 729 с.
3. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М, 2000. - 462 с.
4. Шаргородский М.Д. избранные труды /Сост. и предисловие докт. юрид. наук, проф. Б.В. Волженкина. - СПб. Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. - 655 с.
5. СУ РСФСР, 1919, N 66, ст. 590.
6. СУ РСФСР. 1922. № 15. ст. 153.
7. СЗ СССР, 1924, N 24, ст. 205
8. СУ РСФСР», 1926, N 80, ст. 600
9. Ведомости ВС СССР. 1959. N 1. Ст. 6.
10. Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 591.
11. Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. ст. 591.
12. Елеонский В.А. Важнейшая проблема уголовного и уголовно-исполнительного права. //Сб. Цели уголовного наказания. Рязань, 1990. С. 102-108.
13. Ременсон А.Л. Некоторые вопросы теории советского исправительно-трудового права // Советское государство и право. 1964. № 1. С. 93-99.
14. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. - Саратов, 1977. - 288 с.
15. Дикаев С.У. Цели уголовного наказания и проблемы социальной адаптации лиц, отбывших и отбывающих наказание в виде лишения свободы //Вестник экономики, права и социологии, 2007. №2. С. 70-75.
16. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, февраль 2016 г., N 2.
17. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. N 1138-р // СПС «КонсультантПлюс»(дата обращения: 17 мая 2022).
18. Собрание законодательства РФ, 27.06.2016

### References

1. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory dictionary of the Russian language. M., 1997. - 907.



2. Dictionary of philosophical terms / Scientific edition of Professor V.G. Kuznetsova. - M.: INFRA - M, 2011. - 729 p.
3. Foinitsky I.Ya. The doctrine of punishment in connection with prison studies. M, 2000. - 462 p.
4. Shargorodsky M.D. selected works /Comp. and foreword by Dr. legal sciences, prof. B.V. Volzhenkin. - St. Petersburg. Publishing house "Legal Center Press", 2004. - 655 p.
5. SU RSFSR, 1919, N 66, art. 590.
6. SU RSFSR. 1922. No. 15. Art. 153.
7. SZ USSR, 1924, N 24, art. 205
8. SU RSFSR", 1926, N 80, item 600
9. Gazette of the USSR Armed Forces. 1959. N 1. Art. 6.
10. Gazette of the RSFSR Armed Forces. 1960. N 40. Art. 591.
11. Gazette of the RSFSR Armed Forces. 1960. No. 40. Art. 591.
12. Eleonsky V.A. The most important problem of criminal and criminal-executive law. // Sat. Purposes of criminal punishment. Ryazan, 1990. S. 102-108.
13. Remenson A.L. Some questions of the theory of Soviet corrective labor law // Soviet state and law. 1964. No. 1. S. 93-99.
14. Struchkov N.A. Criminal liability and its implementation in the fight against crime. - Saratov, 1977. - 288 p.
15. Dikaev S.U. Goals of criminal punishment and problems of social adaptation of persons who have served and are serving sentences in the form of deprivation of liberty // Bulletin of Economics, Law and Sociology, 2007. No. 2. pp. 70-75.
16. Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, February 2016, N 2.
17. On approval of the Concept for the development of the penitentiary system of the Russian Federation for the period up to 2030: Order of the Government of the Russian Federation of April 29, 2021 N 1138-r // SPS "ConsultantPlus" (date of access: May 17, 2022).
18. Collection of legislation of the Russian Federation, 06/27/2016

**КОСТЮК Михаил Федорович**, профессор кафедры экономических и финансовых расследований Высшей школы государственного аудита (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор. 119992, г. Москва, ул. Воробьевы горы, МГУ. E-mail: kost-mf@yandex.ru

**KOSTIUK Mikhail Fedorovich**, Professor of the Department of Economic and of Financial Investigations of the Higher School of Public Audit (Faculty) of Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Law, Professor. 119992, Moscow, st. Sparrow Hills, Moscow State University. Email: kost-mf@yandex.ru

