

Савенко Н.Е.

## О НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И НЕОДНОЗНАЧНОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОЗАНЯТОГО ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Savenko N. E.

## ON THE UNCERTAINTY AND AMBIGUITY OF THE CIVIL STATUS OF A SELF-EMPLOYED INDIVIDUAL

*В статье на основе законодательства и доктрины продемонстрированы неоднозначность и неопределенность гражданско-правового статуса самозанятого физического лица. Показано их влияние на правоотношения, регулируемые различными отраслями права (гражданского, предпринимательского, трудового). Выявлены и проанализированы риски и негативные последствия для субъектов правоотношений с участием самозанятых лиц. Акцентируется внимание на необходимости закрепления легального понятия самозанятого лица в гражданском законодательстве, отражающем отраслевой приоритет при определении правового статуса субъекта права. Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства.*

**Ключевые слова:** гражданско-правовой статус самозанятого физического лица, налог на профессиональный доход, самозанятость, индивидуальный предприниматель, работник, социальное обеспечение.

*The article demonstrates the ambiguity and uncertainty of the civil status of a self-employed individual on the basis of legislation and doctrine. Their influence on legal relations regulated by various branches of law (civil, business, labor) is shown. The risks and negative consequences for the subjects of legal relations with the participation of self-employed persons are identified and analyzed. Attention is focused on the need to consolidate the legal concept of a self-employed person in civil legislation, reflecting the sectoral priority in determining the essence of the subject of law. Proposals for improving legislation are formulated.*

**Keywords:** civil status of a self-employed individual, professional income tax, self-employment, individual entrepreneur, employee, social security.

32

Частно-правовые  
(цивилистические) науки



Феномен самозанятости в России существовал всегда ввиду общего понимания самозанятости как деятельности, не связанной с трудовыми, служебными отношениями. В широком понимании к самозанятым лицам относят физических лиц, осуществляющих самостоятельную (не наёмную) деятельность в различных формах: субъекты предпринимательской деятельности; субъекты профессиональной деятельности; самозанятые лица, не имеющие официального трудоустройства и реализующие свои товары, работы, услуги (в том числе, работающие нелегально). Последняя категория лиц в этом списке всегда доставляла государ-

ству много проблем в плане непоступления налоговых отчислений по доходам. В связи с чем, идея легализации самозанятых лиц назревала давно, и она была реализована в период с 2016 г. по 2020 г. Именно поэтому с недавнего времени самозанятые физические лица понимаются и в узком значении налогового законодательства. Между тем, государство, поставив на первое место фискальные цели в отношении самозанятых лиц, не уделило должного внимания формированию их статуса в гражданском праве.

Прежде всего, обращает на себя внимание, что процесс легализации самозанятых лиц был начат нелогично с точки

зрения отраслевого приоритета в праве. Сначала в 2016 г. законодателем были внесены поправки в ст. ст. 83, 217 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) в части освобождения от уплаты налогов в отношении узкого перечня видов услуг, оказываемых физическими лицами иным гражданам в личных, семейных целях. Затем в 2017 г. внесены изменения в ст. ст. 2, 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о праве граждан осуществлять отдельные виды предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей. Позднее был принят Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Закон № 422-ФЗ). Закон устанавливает обязанности для физических лиц и индивидуальных предпринимателей в отношении уплаты налогов на определенных условиях. В Законе № 422-ФЗ отсутствует понятие самозанятого лица. Имеется лишь понятие профессионального дохода, под которым в ст. 2 закона понимается доход физических лиц от деятельности без работодателя и привлечения наемных работников по трудовым договорам, доход от использования имущества.

Таким образом, в перечисленных нормативных правовых актах отсутствует четкое понятие самозанятого физического лица, в том числе и с гражданско-правовой позиции.

Неоднозначность и неопределенность гражданско-правового статуса самозанятого лица, прежде всего, видится в том, что, с одной стороны, законодатель косвенно причислил самозанятых физических лиц к индивидуальным предпринимателям (ст. ст. 2, 23 ГК РФ). Как известно, к индивидуальным предпринимателям применяется законодательство о коммерческих юридических лицах. Это, в свою очередь, влечет повышенную ответственность в договорных обязательствах, в частности, п. 3 ст. 401 ГК РФ устанавливает «безвиновную» ответственность для субъектов предпринимательской деятельности. Мы солидаризируемся с мнением Е. С. Крюковой, В. Д. Рузановой о том, что распространение режима предпринимательской деятельности на самозанятых лиц «противоречит идее их легализации, поскольку накладывает на последних такие дополнительные обременения, которые делают для них легализацию невыгодной» [1].

С другой стороны, самозанятые физи-

ческие лица – это субъекты с ограниченными материальными, трудовыми ресурсами и возможностями в силу того, что Закон № 422-ФЗ установил для них запрет на привлечение иных лиц по трудовым договорам для осуществления своей деятельности и лимит годового дохода – не более 2,4 млн. рублей.

Неопределенность гражданско-правового статуса самозанятых лиц проявляется и в отношениях между самозанятыми лицами и потребителями. Самозанятые лица в большей своей массе вступают в договорные обязательства с обычными гражданами-потребителями в целях реализации им товаров, работ и услуг. При этом, самозанятые лица не включены в субъектный состав исполнителей (изготовителей, продавцов) по Закону Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», следовательно, к ним не применяются нормы о повышенной ответственности за нарушения прав потребителей, установленные в ст. ст. 23, 28 названного закона. В данном случае потребители лишаются гарантий защиты своих прав в рамках специального потребительского закона, призванного защищать их как слабую сторону в договоре.

Исходя из вышеназванных положений ГК РФ, на первый взгляд, по некоторым характеристикам деятельность самозанятых лиц в узком понимании налогового режима «Налог на профессиональный доход» близка к характеристикам деятельности индивидуальных предпринимателей (самостоятельность, получение прибыли, систематичность, риск). Об этом достаточно сказано в юридической литературе [2, 3]. Полагаем, что деятельность самозанятых лиц не по всем признакам схожа с предпринимательской деятельностью [4]. Например, такой признак предпринимательской деятельности как «получение прибыли» не прослеживается в деятельности самозанятых лиц. Самозанятые лица осуществляют доходную деятельность. Подтверждением сказанного служит и то, что в Законе № 422-ФЗ говорится о налоге на профессиональный доход для таких лиц. Понятие прибыль применим в рамках НК РФ к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам (ст. 247 НК РФ), но не к физическим лицам.

В целом мы склонны считать, что деятельность самозанятых лиц не по всем характеристикам идентична индивидуальной предпринимательской деятельности ввиду социальных и экономических особенностей, обуславливающих возможности, мотивы и стимулы самозанятых (подробнее об этом, например, [4, 5]).





Вместе с тем, в литературе имеются и позиции о сходстве деятельности самозанятых лиц с деятельностью работников (сезонность, удаленность режима работы и др.) [6, 7]. Кроме того, Закон № 422-ФЗ позволяет физическим лицам совмещать работу по официальному трудоустройству с самостоятельной деятельностью в рамках специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». При такой ситуации велик соблазн работодателя перевести работников в режим самозанятости даже в обход запрета на оформление договорных правоотношений в рамках льготного налогового режима между бывшим работодателем и работником в течение двух лет с даты увольнения работника (ст. 6 Закона № 422-ФЗ). В свете сказанного более чем актуальным видится высказывание Л. В. Зайцевой о том, что при переводе работника в статус самозанятого гражданина и продолжении его работы у дружественного предпринимателя или организации в интересах бывшего работодателя, он переходит в статус «зависимого самозанятого» [7, с. 220]. Полагаем, что такое положение сторон можно оценить как продолжение трудовых отношений на особых условиях, позволяющих экономить на налогах сторонам данного правоотношения и одновременно оставаясь в привычном режиме «работник – работодатель».

В данном ключе активно обсуждаются обострившиеся проблемы переквалификации гражданско-правовых договоров, заключаемых с самозанятыми лицами, в трудовые договоры [8, 9]. Данный факт негативным образом отражается на предпринимательских и трудовых отношениях, он их дестабилизирует.

Кроме того, в исследованиях при сравнении самозанятых лиц с работниками указывается такое негативное явление как отсутствие социальной защищенности самозанятых лиц в плане пенсионных, медицинских и иных социальных гарантий [10, 11]. Указанное состояние дел объясняется тем, что законодатель не обременяет самозанятых лиц в рамках специального налогового режима по Закону № 422-ФЗ обязательным отчислением платежей в пенсионный фонд, фонд медицинского и социального страхования. При этом, самозанятые лица пользуются всеми доступными государственными социальными и медицинскими услугами, в дальнейшем реализуют право на минимальное пенсионное обеспечение. Как известно, социальное обеспечение строится по принципу страховых взносов. Отсутствие достаточных поступлений де-

нежных средств в названные фонды может повлечь в дальнейшем для государства невозможность обеспечения социальными и пенсионными гарантиями граждан на достойном уровне.

Вышеизложенное приводит к выводу о целесообразности разграничения самозанятых физических лиц, индивидуальных предпринимателей и работников. В этих целях следует конкретизировать статус самозанятого физического лица на уровне базовой для него отрасли гражданского законодательства, представленной ГК РФ. Также не менее важным является и конкретизация его статуса в специальной отрасли законодательства – налоговом законодательстве, в частности, в НК РФ.

Представляется, что в ст. 2 ГК РФ после понятия предпринимательской деятельности вполне укладывается дополнение в виде понятия доходной деятельности физических лиц как деятельности, осуществляемой без работодателя и наемных работников согласно установленному в законе перечню разрешенных видов деятельности либо путём введения понятия самозанятого физического лица как лица, осуществляющего доходную деятельность посредством личного труда, без работодателей и наемных работников по оказанию услуг, выполнению работ, изготовлению и реализации отдельных видов товаров собственного производства.

Наряду с указанными дополнениями в ГК РФ необходимо аналогичным образом дополнить и ст. 11 НК РФ в части определения самозанятого физического лица.

Резюмируя сказанное, следует особо обратить внимание на то, что неоднозначность и неопределенность гражданско-правового статуса самозанятого физического лица создает нестабильность в гражданском обороте, в частности, в сфере защиты прав потребителей и предпринимательских отношениях; влечет негативные последствия и риски для субъектов отношений с участием самозанятых лиц в виде отсутствия гарантий и мер ответственности, возможности переквалификации гражданско-правовых отношений с самозанятым лицом в трудовые отношения. Также неоднозначность и неопределенность гражданско-правового статуса самозанятого физического лица отражается на сфере социального обеспечения самозанятых лиц, что найдет свое отражение в будущем.

Государство, преследуя фискальные цели в отношении самозанятых лиц, оставило за пределами правового регулирования вопросы гражданско-правового характера.

## Литература

1. Крюкова Е. С., Рузанова В. Д. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2018. № 3. С. 21-26.
2. *Правовой бизнес-навигатор по малому и среднему предпринимательству: монография* / отв. ред. И.В. Ершова. М.: Проспект, 2021. 400 с.
3. *Семейный бизнес & самозанятые: взгляд через призму малого предпринимательства: монография* / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2021. 560 с.
4. Савенко Н. Е. К вопросу о понятии и признаках предпринимательской деятельности в современных условиях // *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Право. 2022. Т. 22. № 1. С. 73-83.
5. Савенко Н. Е. Экономический анализ законодательства о самозанятых гражданах // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2021. № 8. С. 100-106.
6. Бакаева О. Ю. Перспективы правового налогообложения самозанятых граждан // *Налого*. 2018. № 5. С. 3-6.
7. Зайцева Л. В. Экономически зависимые самозанятые: различия национальных подходов к определению правового статуса // *Вестник Томского государственного университета*. 2019. № 446. С. 212-222.
8. Коршунова Т. Ю. Работа на основе интернет-платформ: возможно ли признание отношений трудовыми? // *Комментарий судебной практики* / отв. ред. К.Б. Ярошенко. М.: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2020. Вып. 26. С. 40 - 55.
9. Черных Н. В. Труд самозанятых – новая ли форма нетипичной занятости? // *Актуальные проблемы российского права*. 2021. Т. 16. № 12 (133). С. 98-108.
10. Чесалина О. В. К вопросу о незыблемости правового статуса работника и правового статуса самозанятого лица // *Трудовое право в России и за рубежом*. 2020. 3 1. С. 24-27.
11. Серова А. В. Социально-трудовые права самозанятых: опыт правового регулирования зарубежных стран // *Правоприменение в публичном и частном праве*. Материалы Международной конференции. Омск, 2021. С. 235-239.

## References

1. Kryukova E. S., Ruzanova V. D. Individual'nyj predprinimatel' i samozanyatyj grazhdanin: sootnoshenie ponyatij // *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*. 2018. № 3. S. 21-26.
2. *Pravovoj biznes-navigators po malomu i srednemu predprinimatel'stvu: monografiya* / otv. red. I.V. Ershova. M.: Prospekt, 2021. 400 s.
3. *Semejnij biznes & samozanyatyje: vzglyad cherez prizmu malogo predprinimatel'stva: monografiya* / otv. red. I.V. Ershova, A.N. Levushkin. M.: Prospekt, 2021. 560 s.
4. Savenko N. E. K voprosu o ponyatii i priznakah predprinimatel'skoj deyatel'nosti v sovremennykh usloviyakh // *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Pravo. 2022. T. 22. № 1. S. 73-83.
5. Savenko N. E. Ekonomicheskij analiz zakonodatel'stva o samozanyatykh grazhdanah // *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*. 2021. № 8. S. 100-106.
6. Bakaeva O. YU. Perspektivy pravovogo nalogooblozheniya samozanyatykh grazhdan // *Nalogi*. 2018. № 5. S. 3-6.
7. Zajceva L. V. Ekonomicheski zavisimye samozanyatyje: razlichiya nacional'nykh podhodov k opredeleniyu pravovogo statusa // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2019. № 446. S. 212-222.
8. Korshunova T. YU. Rabota na osnove internet-platforn: vozmozhno li priznanie otnoshenij trudovymi? // *Kommentarij sudebnoj praktiki* / otv. red. K.B. Yaroshenko. M.: IZISP, KONTRAKT, 2020. Vyp. 26. S. 40 - 55.
9. Chernyh N. V. Trud samozanyatykh – novaya li forma netipichnoj zanyatosti? // *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2021. T. 16. № 12 (133). S. 98-108.
10. Chesalina O. V. K voprosu o nezyblemosti pravovogo statusa rabotnika i pravovogo statusa samozanyatogo lica // *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom*. 2020. 3 1. S. 24-27.
11. Serova A. V. Social'no-trudovye prava samozanyatykh: opyt pravovogo regulirovaniya zarubezhnykh stran // *Pravoprimenenie v publichnom i chastnom prave*. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii. Omsk, 2021. S. 235-239.

**САВЕНКО Наталья Евгеньевна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет). 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76. E-mail: ne\_amelina@mail.ru

**SAVENKO Natalia**, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Law and Civil Procedure, South Ural State University (National Research University). 76 V. I. Lenin Ave., Chelyabinsk, 454080. E-mail: ne\_amelina@mail.ru

