



Хамидуллина Ф.И., Газизуллина Л.З.

## **РОЛЬ НОТАРИУСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, НЕОБХОДИМЫХ В СЛУЧАЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕЛА В СУДАХ ИЛИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОРГАНАХ**

Hamidullina F.I., Gazizullina L.Z.

## **THE ROLE OF THE NOTARIUS IN PROVIDING THE EVIDENCE REQUIRED IN THE EVENT OF A CASE IN VESSELS OR ADMINISTRATIVE AUTHORITIES**

В статье авторами изучена роль нотариуса в обеспечении доказательств, необходимых в случае возникновения дела в судах или административных органах, в том числе по обеспечению доказательств по информации, размещенной в сети Интернет. Представленные в статье статистические данные подтверждают то обстоятельство, что такое нотариальное действие пользуется популярностью у граждан и юридических лиц и умалять роль нотариуса в решении этой проблемы невозможно. Авторами установлено, что на сегодняшний день нотариальная процедура обеспечения доказательств регламентирована Основами законодательства о нотариате и нормами гражданского процессуального законодательства лишь в общих чертах, в связи с чем выявляются пробелы процессуального регулирования обеспечения доказательств нотариусом и у нотариусов возникает ряд сложностей и проблем при обеспечении ими доказательств. Так, в статье проанализирована позиция Федеральной нотариальной палаты, согласно которой для подтверждения отсутствия соответствующих судебных или административных разбирательств достаточно представления лицом, обратившимся за обеспечением определенного доказательства, заявления с оговоркой о том, что в производстве суда или административных органов не находятся дела, для разрешения которых необходимо представление доказательства, обеспечиваемого нотариусом. Также обращается внимание на то, что в случае обоснованных сомнений в достоверности сообщаемых заявителем сведений об отсутствии судебных споров нотариус при наличии технической возможности мог бы прибегнуть к использованию информации из указанных автоматизированных информационных систем.

**Ключевые слова:** нотариус, обеспечение доказательств, нотариальное действие, совершение нотариального действия удаленно.

*In the article, the authors studied the role of a notary in providing evidence necessary in the event of a case in courts or administrative bodies, including providing evidence based on information posted on the Internet. The statistical data presented in the article confirm the fact that such notarial action is popular among citizens and legal entities and it is impossible to belittle the role of a notary in solving this problem. The authors have established that today the notarial procedure for providing evidence is regulated by the Fundamentals of legislation on notaries and the norms of civil procedural legislation only in general*



terms, in connection with which gaps in the procedural regulation of providing evidence by a notary are identified and notaries have a number of difficulties and problems in providing evidence by them. Thus, the article analyzes the position of the Federal Notary Chamber, according to which, in order to confirm the absence of relevant judicial or administrative proceedings, it is sufficient for the person who applied for the provision of certain evidence to submit a statement with the reservation that there are no cases in the proceedings of the court or administrative bodies, for the resolution of which it is necessary to submit evidence provided by a notary. Attention is also drawn to the fact that in case of reasonable doubts about the reliability of the information provided by the applicant about the absence of judicial disputes, the notary, if technically possible, could resort to using information from these automated information systems.

**Keywords:** notary, providing evidence, notarial action, performing notarial action remotely.

Роль нотариуса по вопросам защиты прав граждан и юридических лиц из года в год растет. Это обстоятельство подтверждается тем, что перечень совершаемых нотариусами нотариальных действий из года в год расширяется. Так, нотариусам было вменено в обязанности совершение такого нотариального действия, как удостоверение наследственного договора [1]. Кроме того, Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) [2] предусмотрена воз-

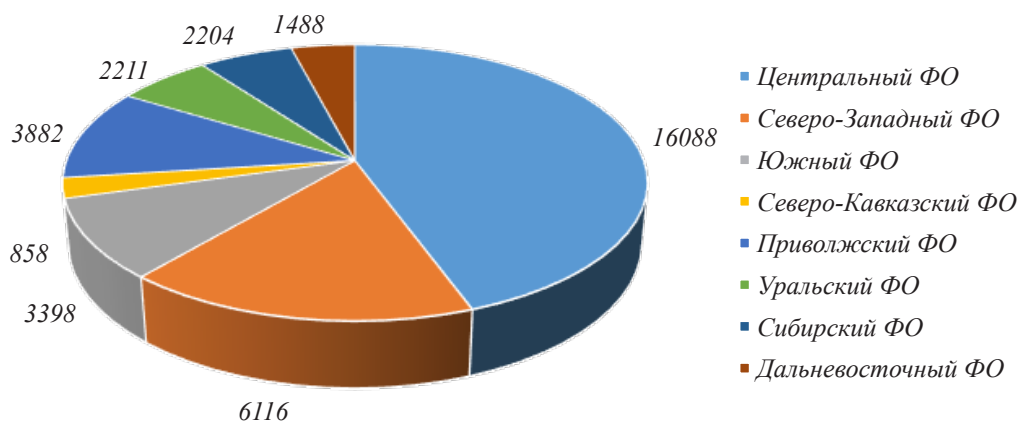
можность совершения такого нотариального действия как обеспечение нотариусом доказательств, необходимых в случае возникновения дела в судах или административных органах, популярность которого подтверждается данными Министерства юстиции (Таблица 1). Так, в 2021 году общее количество совершенных нотариусами Российской Федерации действий по обеспечению доказательств составило 36 245.

По данным Министерства юстиции

Таблица 1

**Количество совершенных нотариальных действий по обеспечению доказательств в федеральных округах в 2021 году**

Количество совершенных нотариальных действий по обеспечению доказательств в федеральных округах в 2021 году



Российской Федерации [3], число лиц, обращающихся за совершением подобного нотариального действия, из года в год увеличивается (Таблица 2).

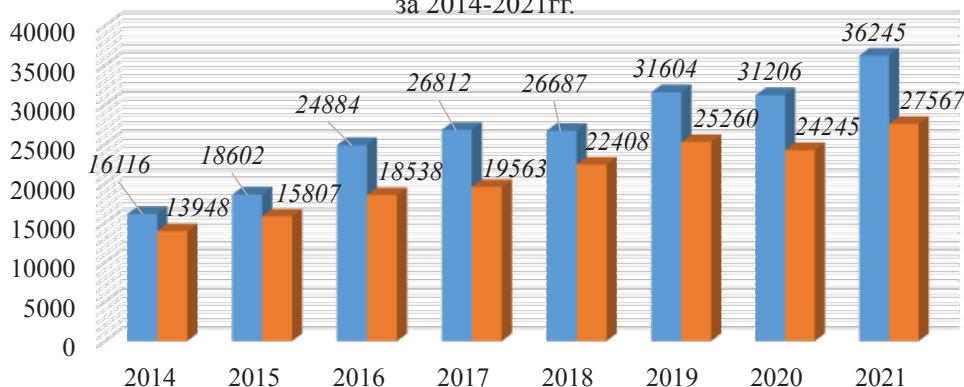
Так, в 2014 году количество нотариальных действий по обеспечению доказательств по Российской Федерации в целом составило 16 116, в 2015 году – 18 602

действия (+15,4%), в 2016 году – 24 884 действия (+33,8%), в 2017 году – 26 812 действий (+7,7%), в 2018 году – 26 687 действий (-0,5%), в 2019 году – 31 604 действия (+18,4%), в 2020 году – 31 206 (-1,3%), в 2021 году – 36 245 (+16,1%). Кроме того, количество нотариальных действий по обеспечению доказательств



**Динамика количества совершенных нотариальных действий по обеспечению доказательств, в том числе по информации, размещенной в сети Интернет, в Российской Федерации за 2014-2021 гг**

Динамика количества совершенных нотариальных действий по обеспечению доказательств, в том числе по информации, размещенной в сети Интернет, в Российской Федерации за 2014-2021 гг.



■ Общее кол-во совершенных нотариальных действий по обеспечению доказательств

по информации, размещенной в сети Интернет, за последние 8 лет также увеличилось почти в 2 раза. Так, в 2014 году их количество составило 13 948, в 2015 году – 15 807 действий (+13,3%), в 2016 году – 18 538 действий (+17,3%), в 2017 году – 19 563 действия (+5,5%), в 2018 году – 22 408 действий (+14,5%), в 2019 году – 25 260 действий (+12,7%), в 2020 году – 24 245 действий (-4%), в 2021 году – 27 567 действий (+13,7%).

Как следует из статистических данных, содержащихся на официальном сайте Министерства юстиции Российской Фе-

дерации, количество совершенных в федеральных округах Российской Федерации нотариальных действий по обеспечению доказательств за период с 2015 по 2021 годы существенно увеличилось (Таблица 3). Например, в Российской Федерации в целом количество совершенных нотариусами действий по обеспечению доказательств за 8 лет увеличилось 2,2 раза. В Центральном федеральном округе их число за указанный период увеличилось на 97,7%; в Северо-Западном – на 22,5%; в Южном – в 2,5 раза; в Северо-Кавказском федеральном округе – в 3,5

Таблица 3

**Динамика количества совершенных нотариальных действий по обеспечению доказательств в Российской Федерации и федеральных округах за 2015-2021 гг**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Российская Федерация</b>	<b>18 602</b>	<b>24 884</b> (+33,8%)	<b>26 812</b> (+7,7%)	<b>26 687</b> (-0,5%)	<b>31 604</b> (+18,4%)	<b>31 206</b> (-1,3%)	<b>36 245</b> (+16,2%)
Центральный ФО	7 089	10 922 (+54,1%)	11 751 (+7,6%)	11 821 (+0,6%)	14 012 (+18,5%)	13 480 (-3,8%)	16 088 (+19,3%)
Северо-Западный ФО	4 632	6 562 (+41,7%)	5 529 (-15,7%)	4 944 (-1,6%)	5 676 (+14,8%)	5 372 (-5,4%)	6 116 (+13,8%)
Южный ФО	944	1 485 (+57,3%)	2 044 (+37,6%)	2 000 (-3,2%)	2 495 (+24,8%)	2 559 (+2,6%)	3 398 (+32,8%)
Северо-Кавказский ФО	232	322 (+38,8%)	388 (+20,5%)	641 (+65,2%)	869 (+35,6%)	758 (-12,8%)	858 (+13,2%)



**Динамика количества совершенных нотариальных действий  
по обеспечению доказательств в Российской Федерации и федеральных  
округах за 2015-2021 гг**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Приволжский ФО	1 867	2 223 (+19,1%)	2 453 (+10,3%)	2 616 (+6,6%)	3 208 (+22,6%)	3 403 (+6,1%)	3 882 (+14,1%)
Уральский ФО	1 888	1 170 (-37,9%)	1 993 (+70,3%)	1 972 (-1,1%)	2 172 (+10,1%)	2 076 (-4,4%)	2 211 (+6,5%)
Сибирский ФО	1 350	1 612 (+19,4%)	1 729 (+7,3%)	1 980 (+14,5%)	2 074 (+4,7%)	2 010 (-3,1%)	2 204 (+9,7%)
Дальнево- сточный ФО	509	588 (+15,5%)	925 (+57,3%)	713 (-22,9%)	1 099 (+54,1%)	1 548 (+40,9%)	1 488 (-3,9%)

раза; в Приволжском – на 71,8%; Уральском федеральном округе – на 15%; Сибирском – на 53,6%; Дальневосточном – более чем в 2 раза.

Основанием для совершения указанного нотариального действия является обращение заинтересованных лиц к нотариусу с просьбой обеспечить доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным. Проблема допустимости такого рода доказательств остается спорной в теории и правоприменительной практике англо-саксонского права. В частности, положения о допустимости доказательств, основанных на показаниях с чужих слов, достаточно часто встречаются в законодательстве Гонконга [4], Австралии, Англии, Ирландии, Канады, Новой Зеландии, США и других государств [5]. По мнению Л. Дейва, показания с чужих слов, представляет собой устное или письменное заявление лица об определенном факте или событии, сделанное вне судебного заседания, представленное стороной дела в суд с целью подтвердить обстоятельства, на которые ссылается эта сторона [6]. Вплоть до начала 20 века в Англии такие доказательства считались недопустимыми, но и в Гонконге, который до 1997 года считался английской колонией [7]. В настоящее время по законодательству Гонконга подобного рода доказательства могут быть приняты во внимание судом, если сторона сообщит суду сведения об источнике и составителе документа и аффидевита, об относимости документа к предмету судебного разбирательства, о возможности привлечения заявителя к участию в судебном заседании с целью проведения перекрестного допроса [8].

Основаниями предусмотрено, что нотариус не обеспечивает доказательств по делу, которое в момент обращения заинтересованных лиц к нотариусу находится в производстве суда или административного органа. Соответственно, исходя из буквального значения указанных положений Основ отсутствие судебного разбирательства или административного производства доказательств является основанием для отказа в совершении соответствующего нотариального действия. Между тем, само нотариальное действие по обеспечению доказательств может быть совершено нотариусом не только в день обращения лица за его совершением, но в любой другой день после такого обращения. Кроме того, необходимо учитывать, что судебное разбирательство по соответствующему делу может быть возбуждено как в системе судов общей юрисдикции (федеральные суды и мировые судьи), так и в системе арбитражных судов, а также проходить на территории другого региона. При этом лицо, обратившееся к нотариусу за обеспечением доказательств, в этот же день вправе в целях защиты своих прав подать в суд иск или заявление.

В связи этим следует полагать, что отсутствие соответствующего судебного или административного производства на определенную дату не может быть достоверно установлено на основании каких-либо официальных документов.

Между тем, для разрешения поставленной проблемы необходимо принимать во внимание следующие обстоятельства.

Основной целью нотариальной деятельности является обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Обеспечение нотариусом доказательств посредством осмотра информационного ресурса в сети Интернет осуществляется в связи с конкретны-





ми фактами размещения информации определенного содержания в сети Интернет, нарушающими права и законные интересы третьих лиц (например, размещение в сети Интернет информации, нарушающей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или содержащей сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию [9]).

При осмотре ресурса в сети Интернет нотариус фиксирует факт размещения информации в сети Интернет для осуществления впоследствии защиты прав, нарушенных ввиду обнародования такой информации. Важно принимать во внимание, что информация, размещенная в сети Интернет, технологически в любой момент может быть удалена с информационного ресурса, что приведет к безвозвратной утрате соответствующего доказательства нарушения прав. Учитывая это, представляется, что осмотр информации, размещенной на информационном ресурсе в сети Интернет, в целях ее фиксации в качестве доказательства нарушения права, не терпит отлагательства.

По мнению Федеральной нотариальной палаты [10], для подтверждения отсутствия соответствующих судебных или административных разбирательств достаточно предоставления лицом, обратившимся за обеспечением определенного доказательства, заявления с оговоркой о том, что в производстве суда или административных органов не находятся дела, для разрешения которых необходимо представление доказательства, обеспечиваемого нотариусом. Кроме того, на официальных сайтах судов в сети Интернет размещены актуальные сведения о делах, находящихся на рассмотрении в соответствующих судах, о движении дел, о судебных заседаниях, а также судебные акты по результатам рассмотрения дел [11]. В случае обоснованных сомнений в достоверности сообщаемых заявителем сведений об отсутствии судебных споров нотариус при наличии технической возможности мог бы прибегнуть к использованию информации из указанных автоматизированных информационных систем.

В порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, а также при необходимости назначает экспертизу.

При выполнении процессуальных действий по обеспечению доказательств нотариус руководствуется соответствующими нормами гражданского процессуального законодательства Российской

Федерации [12]. Соответственно, на сегодняшний день нотариальная процедура обеспечения доказательств регламентирована Основами и нормами гражданского процессуального законодательства лишь в общих чертах, в связи с чем выявляются пробелы процессуального регулирования обеспечения доказательств нотариусом и у нотариусов возникает ряд сложностей и проблем при обеспечении ими доказательств.

Основами предусмотрено, что нотариус извещает о времени и месте обеспечения доказательств стороны и заинтересованных лиц. Вместе с тем, Основы допускают совершение нотариального действия по обеспечению доказательств без извещения заинтересованных лиц в случаях, не терпящих отлагательства, или когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

Следует учитывать, что заявитель обращается к нотариусу за обеспечением доказательств в целях защиты своего права, нарушение которого он желает зафиксировать в качестве доказательства в порядке, предусмотренном законодательством.

Поскольку обеспечение доказательств нотариусом осуществляется до возникновения судебного разбирательства, «сторон» в процессуальном понимании этого термина на момент совершения нотариального действия еще не существует. При этом лица, которые предположительно могут выступать в будущем судебном разбирательстве в качестве ответчиков или третьих лиц, как правило, не заинтересованы в обеспечении нотариусом доказательства, подтверждающего нарушение прав заявителя.

Информация, размещенная в сети Интернет, объективно выражена только в электронном виде. По своей природе информация в сети Интернет отличается от письменных и вещественных доказательств, поскольку может быть уничтожена любыми лицами в кратчайшие сроки посредством удаления из сети Интернет.

На наш взгляд, извещение нотариусом заинтересованных лиц о времени и месте проведения осмотра информационного ресурса в сети Интернет может привести к утрате доказательства, за обеспечением которого к нотариусу обратился заявитель, вследствие чего заявитель лишится возможности доказать в суде факт нарушения своего права.

Федеральным законом от 27 декабря 2019 года №480-ФЗ [13] в Основы были внесены изменения, согласно которым, начиная с декабря 2020 года, нотариусы

могут совершать нотариальные действия удаленно, то есть без личной явки к нотариусу лица, обратившегося за совершением нотариальных действий. Такая возможность будет предусмотрена только в случаях обеспечения доказательств в виде осмотра информации, находящейся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В этом случае нотариусу, а также всем заинтересованным лицам необходимо руководствоваться положениями статьи 44.3 Основ:

1) заявитель или его представитель направляет в Федеральную нотариальную палату через единую информационную систему нотариата, в том числе с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг, заявление о совершении нотариального действия удаленно, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя или его представителя в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 года №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) [14], с приложением установленных законодательством Российской Федерации документов в электронной форме;

2) Федеральная нотариальная палата направляет поступившее заявление о совершении нотариального действия удаленно и прилагаемые к нему электронные документы нотариусу, заявившему в автоматическом режиме о готовности совершить соответствующее нотариальное действие удаленно;

3) нотариус, заявивший о готовности совершить нотариальное действие, проверяет средствами единой информационной системы нотариата и подтверждает принадлежность указанных электронных подписей соответствующим лицам: (а) заявителя, (б) либо лица (лиц), от которого (которых) исходят электронные документы, (в) либо нотариуса, удостоверившего равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе;

4) нотариус, получивший заявление о совершении нотариального действия

удаленно и прилагаемые к нему документы в электронной форме, указывает размер платы, взимаемой за его совершение с учетом требований статьи 22.1 Основ, с указанием платежных реквизитов счета для оплаты и незамедлительно информирует заявителя или его представителя посредством единой информационной системы нотариата о поступлении платы за совершение нотариального действия по адресу электронной почты, указанному в заявлении о совершении нотариального действия удаленно, или иным способом;

5) нотариус не позднее чем через пять рабочих дней со дня получения информации, подтверждающей оплату нотариального действия, направляет в электронной форме заявителю или его представителю:

- нотариальный документ,
- мотивированное постановление об отказе в совершении нотариального действия удаленно,

- постановление об отложении совершения нотариального действия удаленно;

6) в течение десяти дней со дня вынесения постановления об отказе в совершении нотариального действия удаленно нотариус производит возврат суммы платежа.

В то же время Пленумом Верховного Суда РФ было вынесено постановление №10 [15], которое закрепило возможность в некоторых случаях фиксировать доказательства в сети Интернет без обращения к нотариусу.

Таким образом, нотариальное законодательство нуждается в более детальном регулировании процедуры обеспечения доказательств [16]. Нотариат как орган превентивного правосудия, деятельность которого направлена на создание в беспорядке квалифицированных доказательств, должен более активно участвовать в процессе обеспечения доказательств, поскольку деятельность нотариуса в данной сфере способствует не только предотвращению судебных споров, но и принятию судом законных решений на основании бесспорных доказательств.

### Литература

1. Sboeva, I.M., Gazizullina, L.Z. Legal Nature of the Contract of Succession as a Special Institute of Civil Law of the Russian Federation / I.M. Sboeva, L.Z. Gazizullina // Journal Of Politics And Law. – 2019. – № 5 (12) – PP. 151-155.
2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: [утв. Верховным Советом Российской Федерации 11.02.1993г. №4462-1] // Ведомости СНД и ВС РФ. – 11.03.1993. – №10. – Ст. 357.
3. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Элек-





- тронный ресурс] – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/statistic/> (дата обращения: 09.06.2022).
4. Law Reform Commission of Hong Kong Report on Hearsay Rule in Civil Proceedings (1996) P. 53. <http://www.hkreform.gov.hk/en/docs/rhearsay-e.pdf> (дата обращения: 09.06.2022).
  5. Consultation Paper on Hearsay in Civil and Criminal Cases LRC (2010) P. 100-107. <http://www.lawreform.ie/fileupload/Hearsayfull.pdf>
  6. Dave Lau. Civil Procedure in Hong Kong: A Guide to the Main Principles. 2012 (2nd ed.) P. 227.
  7. C. Tapper, Cross and Tapper on Evidence (Butterworths, 8th edition, 1995) P. 565.
  8. Michael Wilkinson, Eric TM Cheung and Christine N Booth, A Guide to Civil Procedure in Hong Kong (4th edn, LexisNexis 2011). P. 706
  9. Определение Верховного Суда РФ от 13.07.2018г. №305-ЭС18-8911 по делу № А40-130255/2017 «О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о взыскании компенсации за нарушение исключительного авторского права на персонаж литературного произведения, расходов по составлению нотариального протокола осмотра сайта, расходов по оплате государственной пошлины».
  10. Письмо Федеральной нотариальной палаты от 13.01.2012г. №12/06-12 «Об обеспечении нотариусом доказательств» // Нотариальный вестник. – №4. – 2012.
  11. Федеральный закон от 22.12.2008г. №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Российская газета. – № 265. – 26.12.2008.
  12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. №138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – №46. – Статья 4532.
  13. Федеральный закон от 27.12.2019г. №480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2019. – №2 (часть I). – Статья 7798
  14. Федеральный закон от 06.04.2011г. №63-ФЗ (от 23.06.2016) «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ. – 11.04.2011. – №15. – Статья 2036.
  15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – №7. – июль. – 2019.
  16. Фрик, О.В. Обеспечение доказательств как один из видов деятельности нотариуса по удостоверению бесспорных фактов / О.В. Фрик // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2012. – №4 (33). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-dokazatelstv-kak-odin-iz-vidov-deyatelnosti-notariusa-podostovereniyu-besspornyh-faktov> (дата обращения: 05.06.2022).

### References

1. Sboeva, I.M., Gazizullina, L.Z. Legal Nature of the Contract of Succession as a Special Institute of Civil Law of the Russian Federation / I.M. Sboeva, L.Z. Gazizullina // Journal Of Politics And Law. – 2019. – № 5 (12) – PP. 151-155.
2. Osnovy zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii o notariate: [utv. Verhovnym Sovetom Rossijskoj Federacii 11.02.1993g. №4462-1] // Vedomosti SND i VS RF. – 11.03.1993. – №10. – St. 357.
3. Oficial'nyj sajt Ministerstva justicii Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj reurs] – Rezhim dostupa: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/statistic/> (data obrashhenija: 09.06.2022).
4. Law Reform Commission of Hong Kong Report on Hearsay Rule in Civil Proceedings (1996) P. 53. <http://www.hkreform.gov.hk/en/docs/rhearsay-e.pdf> (data obrashhenija: 09.06.2022).
5. Consultation Paper on Hearsay in Civil and Criminal Cases LRC (2010) P. 100-107. <http://www.lawreform.ie/fileupload/Hearsayfull.pdf>
6. Dave Lau. Civil Procedure in Hong Kong: A Guide to the Main Principles. 2012 (2nd ed.) P. 227.
7. C. Tapper, Cross and Tapper on Evidence (Butterworths, 8th edition, 1995) P. 565.
8. Michael Wilkinson, Eric TM Cheung and Christine N Booth, A Guide to Civil Procedure in Hong Kong (4th edn, LexisNexis 2011). P. 706
9. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 13.07.2018g. №305-JeS18-8911 po delu № А40-130255/2017 «O peresmotre v kassacionnom porjadke sudebnyh aktov po delu o vzyiskanii kompensacii za narushenie iskljuchitel'nogo avtorskogo prava na personazh literaturnogo proizvedenija, rashodov po sostavleniju notarial'nogo protokola osmotra sajta, rashodov po oplate gosudarstvennoj poshliny».
10. Pis'mo Federal'noj notarial'noj palaty ot 13.01.2012g. №12/06-12 «Ob obespechenii notariusom dokazatel'stv» // Notarial'nyj vestnik. – №4. – 2012.
11. Federal'nyj zakon ot 22.12.2008g. №262-FZ «Ob obespechenii dostupa k informacii o dejatel'nosti sudov v Rossijskoj Federacii» // Rossijskaja gazeta. – № 265. – 26.12.2008.

12. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14.11.2002g. №138-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 18.11.2002. – №46. – Stat'ja 4532.
13. Federal'nyj zakon ot 27.12.2019g. №480-FZ «O vnesenii izmenenij v Osnovy zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii o notariate i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 30.12.2019. – №2 (chast' I). – Stat'ja 7798
14. Federal'nyj zakon ot 06.04.2011g. №63-FZ (ot 23.06.2016) «Ob jelektronnoj podpisi» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 11.04.2011. – №15. – Stat'ja 2036.
15. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 23.04.2019g. №10 «O primenenii chasti chetvertoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // Bjulleten' Verhovnogo Suda RF. – №7. – ijul'. – 2019.
16. Frik, O.V. Obespechenie dokazatel'stv kak odin iz vidov dejatel'nosti notariusa po udostovereniju besspornyh faktov / O.V. Frik // Vestnik OmGU. Serija. Pravo. – 2012. – №4 (33). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-dokazatelstv-kak-odin-iz-vidov-deyatelnosti-notariusa-po-udostovereniyu-besspornyh-faktov> (data obrashhenija: 05.06.2022).

**ХАМИДУЛЛИНА Фариды Ильдаровна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права юридического факультета, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18. E-mail: FIHamidullina@kpfu.ru

**ГАЗИЗУЛЛИНА Лилия Закиевна**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры экономической безопасности и налогообложения, Институт управления, экономики и финансов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18. E-mail: 89196873238@mail.ru

**HAMIDULLINA Farida Ildarovna**, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Civil Law of the Faculty of Law. Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Kazan (Volga Region) Federal University». 420008, Russia, Republic of Tatarstan, Kazan, Kremlevskaya str., 18. E-mail: FIHamidullina@kpfu.ru

**GAZIZULLINA Liliya Zakievna**, Candidate of Legal Sciences, Senior Lecturer of the Department of Economic Security and Taxation, Institute of Management, Economics and Finance of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Kazan (Volga Region) Federal University». 420008, Russia, Republic of Tatarstan, Kazan, Kremlevskaya str., 18. E-mail: 89196873238@mail.ru.

