



DOI: 10.24412/2075-7913-2025-3(99)-17-23

УДК 34.551

Величкин Г. В.

ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Аннотация. Данное научное исследование преследует цель изменения законодательства в области гражданского и наследственного права в связи с проведением специальной военной операции. Приведенные автором умозаключения органично встраиваются в общую системную работу органов государственной власти, коммерческих и некоммерческих организаций по осуществлению всесторонней и необходимой социальной и правовой поддержки участников специальной военной операции и их семей. Актуальность поддержки участников специальной военной операции носит стратегический характер не только на уровне военной подготовки бойцов и их обеспечения для отправки в зону боевых действий, но и после их окончания в процессе демобилизации и возвращению к мирной жизни. Вместе с тем без своевременной юридической подготовки предоставить и обеспечить жизненно важные гарантии, льготы, компенсации не представляется возможным. Подотрасль наследственного права традиционно является малоизменяющейся областью права, однако последние общественно-политические изменения выступают катализатором необходимости рассмотрения вопросов механизма наследования прав и имущества, в частности, у юридических лиц. Развитие законодательства о юридических лицах напрямую переплетено с вовлеченностью граждан в сферу предпринимательства, где государство и законодатель должны уделять особое внимание в правовом регулировании корпоративных отношений, которые в свою очередь пересекаются с механизмом наследования. На основе формально-юридического, системно-структурного, социологического и других научных методов исследуются общественные процессы, влияющие на наступление последствий в области наследственных правоотношений. В работе были сделаны выводы в необходимости изменений существующего гражданского законодательства и были предложены конкретные меры юридического характера для совершенствования правовых норм, которые должны отвечать новым вызовам в сфере государственного строительства и правового регулирования общественных отношений. При подготовке соответствующих предложений было проанализировано российское законодательство в области наследственных правоотношений, законодательство о юридических лицах, нормы корпоративного права, а также практические случаи и факты, которые послужили отправной точкой для создания данной работы.

Ключевые слова: наследование, корпоративные права, Гражданский кодекс, механизм наследования

Для цитирования: Величкин Г. В. Особенности наследования корпоративных прав участников специальной военной операции // Проблемы права. 2025. № 3 (99). С. 17–23.

17

Частно-правовые
(цивилистические) науки



Velichkin G. V.

PECULIARITIES OF INHERITANCE OF CORPORATE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN A SPECIAL MILITARY OPERATION

Abstract. *This scientific study aims to change legislation in the field of civil and inheritance law in connection with a special military operation. The conclusions presented by the author are organically integrated into the overall systematic work of government agencies, commercial and non-profit organizations to provide comprehensive and necessary social and legal support to participants in a special military operation and their families. The relevance of supporting participants in a special military operation is strategic not only at the level of military training of fighters and their provision for deployment to a combat zone, but also after their completion in the process of demobilization and return to civilian life. At the same time, it is not possible to provide and provide vital guarantees, benefits, and compensation without timely legal training. The sub-branch of inheritance law is traditionally a little-changing area of law, however, recent socio-political changes act as a catalyst for the need to consider the mechanism of inheritance of rights and property, in particular, from legal entities. The development of legislation on legal entities is directly intertwined with the involvement of citizens in the field of entrepreneurship, where the state and the legislator should pay special attention to the legal regulation of corporate relations, which in turn intersect with the mechanism of inheritance. On the basis of formal legal, system-structural, sociological and other scientific methods, the social processes influencing the onset of consequences in the field of hereditary legal relations are studied. The paper drew conclusions about the need to amend existing civil legislation and proposed specific legal measures to improve legal norms that should meet new challenges in the field of state-building and legal regulation of public relations. When preparing the relevant proposals, the Russian legislation in the field of inheritance relations, legislation on legal entities, corporate law norms, as well as practical cases and facts that served as a starting point for the creation of this work were analyzed.*

Keywords: *inheritance, corporate rights, Civil Code, inheritance mechanism*

В новейшее время перед Российской Федерацией и ее гражданами стоят задачи стратегического характера по совершенствованию государственного регулирования и укреплению национального суверенитета. В юридическом аспекте эти задачи выражаются в обеспечении надлежащего правового регулирования общественных отношений в самых разных областях правовой системы России. В частности, в области гражданского и наследственного права есть множество нерешенных вопросов, которые на сегодняшний день требуют пристального внимания от законодателей и правоприменителей. Проведение специальной военной операции с целью защиты мирного населения Новороссии и устранению внешних угроз для нашей страны обусловило создание централизованной системы мер поддержки участников СВО и членов их семей. В этой связи юридический аспект этой си-

стемы является ключевым и должен соответствовать задачам, которые поставлены Президентом РФ, а также иными органами государственной власти РФ.

С 2022 года на федеральном и региональном уровнях система поддержки участников специальной военной операции и членов их семей постепенно обретает свою структурность и практическую значимость. Уже сегодня принят обширный массив нормативно-правовых актов, а также бесчисленное количество изменений в существующем законодательстве. Начиная с 2022 года было принято более сотни нормативных актов различного уровня: от Президента РФ до федеральных министерств [11]. Эти нормативные правовые акты направлены на создание благоприятных условий для бойцов зоны боевых действий и их семей. Стоит отметить, что меры, принимаемые государством, направлены не только на сегодняшнее состояние



в зоне специальной военной операции, но и предусматривают и создают основу правового статуса после окончания боевых действий.

Однако охват этой области правоотношений требует постоянного наблюдения и дополнений. В сфере наследственного и гражданского права также требуются необходимые изменения в законодательстве и в правоприменении. Актуальным остается вопрос о наследовании прав и имущества наследниками умершего участника специальной военной операции. Лишь в 2025 году появились первые изменения в сфере наследования. В частности, был принят ФЗ от 24.06.2025 № 164-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», которым было установлено, что наследство лиц, участвовавших в специальной военной операции, открывается с даты составления записи акта гражданского состояния об их смерти, если в соответствии с документом о смерти, выдаваемом в соответствующем порядке, дата смерти указанных лиц неизвестна либо отличается от даты составления такого документа более чем на 3 месяца¹. Данное изменение было объективно необходимо, так как информация о смерти наследодателя в связи с обстоятельствами проведения боевых действий не всегда своевременно доходила до наследников, и установленный шестимесячный срок для вступления в наследство пропускаться. Но это лишь одно изменение из многих назревавших, которые на сегодняшний день находятся в лучшем случае на стадии обсуждения в законодательных органах РФ либо не исследуются в принципе.

Один из таких нерешенных вопросов является наследование корпоративных прав участника хозяйственного общества, который по долгу службы направился в зону специальной военной операции и погиб в ходе выполнения задания. В Гражданском кодексе РФ и в иных специальных законах о хозяйственных обществах существует определенный механизм наследования корпоративных прав. Главная проблема заключается в том, что этот механизм существенно отличается от об-

щего механизма наследования прав и имущества наследодателя. Дополнительно стоит отметить, что и сам механизм наследования корпоративных прав попадает в зависимость от организационно-правовой формы юридического лица. В коммерческих и некоммерческих юридических лицах данный механизм не имеет единообразия. Однако если решать все проблемы сразу, то ничего конструктивного из такого подхода не выйдет. Еще римский философ Публий Сир писал, что «Делать две вещи сразу, значит не делать ни одной». Первоочередно стоит решить проблему наследования прав, опосредованных участием в хозяйственных обществах, главная цель которых является извлечение прибыли.

Согласно общим положениям Гражданского кодекса РФ, а именно в ст. 1110 ГК РФ наследование имущества от наследодателя к наследнику происходит в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент. Его основанием может выступать закон, завещание или наследственный договор. В соответствии со ст. 1113 ГК РФ наследование открывается в связи со смертью гражданина, а также в случае длительного отсутствия и неизвестности о его местонахождении по заявлению в районный суд со дня вынесения решения о признании гражданина умершим². В случае признания судом гражданина умершим наступают правовые последствия аналогичные фактической смерти гражданина.

Чаще всего на практике наследование происходит по двум основаниям — завещанию и закону. Эти два основания остаются традиционными для российского правового поля, несмотря на различные нововведения, в частности, появление наследственного договора. По завещанию гражданин может распорядиться любым имуществом в пользу любого лица. Исходя из положений 1118 ГК РФ, завещание обязательно должно совершаться лично, так как совершение завещания через представителя не допускается. Главным принципом завещания является свобода в передаче прав и имущества любым лицам, в возможности по своему усмотрению передать имущество в том объеме или в той части, в которой наследодатель почитает необходимым. Также можно

¹ Федеральный закон от 24.06.2025 г. № 164-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. 24.06.2025.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.



лишить наследства одного или нескольких или всех наследников по закону без пояснения причин такого лишения. По смыслу ст. 1124 ГК РФ завещание совершается в письменной форме у нотариуса или другого удостоверяющего лица. Несоблюдение простой письменной формы влечет за собой недействительность завещания¹.

Вторым наиболее распространенным основанием является наследование по закону, то есть в том случае, если наследодатель не оставил по установленной законом форме завещания. Также одной из главных особенностей, которая отличает наследование по закону от наследования по завещанию — порядок очередности наследников. То есть наследники не наследуют права и имущество наследодателя все вместе. Идет очередность, установленная законом в соответствии со сложившейся практикой. Под этим понимается, что очередность наследников выстраивается исходя из кровной и фактической близости к умершему. Поэтому в первой очереди находятся родители, дети и супруг. Во второй — братья, сестры, бабушки, дедушки. В третьей — дяди, тети и так далее.

В обоих рассматриваемых основаниях наследования главным элементом выступает наследство. Фактически это то, что получают наследники в результате процедуры наследования. По российскому закону, в ст. 1112 ГК РФ в наследство включаются вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. В состав наследства не включаются права и обязанности, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя, а также иные нематериальные блага.

Механизм наследования прав и имущества в хозяйственных обществах отличается от приведенного выше традиционного механизма с фундаментальными принципами. В данном случае в грамотном разрешении вопроса о наследовании корпоративных прав в хозяйственных обществах необходимо обратиться к нормам специального законодательства. В соответствии с п. 8 ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» устанавливается, что переход доли в уставном капитале общества к наследникам от умершего наследодателя — участника обще-

ства осуществляется в соответствии с нормами, закрепленными уставом данного общества². Наследование прав и имущества в организации на основании устава при наличии соответствующей нормы допускается только с согласия остальных участников общества. Стоит заметить, что в Гражданском кодексе РФ есть аналогичная правовая норма, а именно в ст. 1176 ГК РФ, где указано, что для перехода доли в уставном капитале хозяйственного общества требуется согласие остальных участников общества. В том случае, если наследнику или наследникам было отказано, он вправе получить от хозяйственного общества действительную стоимость унаследованной доли либо соответствующую ей часть имущества. Наиболее интересным представляется хозяйственное общество в виде ООО, так как в данной организационно-правовой форме ведения предпринимательства установлено ограничение на количество участников — не более 50. Это обуславливает присутствие доверительных отношений между членами хозяйственного общества. Но не всегда эти доверительные отношения направлены на благополучие конкретного участника или его членов семьи. Даже в случае смерти участника и хороших отношений к нему и к его проделанной работе, не исключен тот факт, что участники общества руководствуются, в первую очередь, наличием или отсутствием предпринимательского риска, а не о будущем финансовом состоянии оставшихся родственников. Также оставшиеся участники общества могут заявить родственникам умершего, что отказ в получении доли уставного капитала обусловлен защитой деловой репутации и будущих возможных издержек.

В состав доли уставного капитала включается не только имущество, как это может показаться на первый взгляд. Согласно позиции Ломакина Д. В. и И. С. Шиткиной доля в уставном капитале общества имеет комплексный характер имущественных и неимущественных прав и обязанностей членов юридического лица [12. с. 26]. Той же позиции придерживается и С. А. Синицин, указывая на особый характер доли уставного капитала общества, как единый комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных имущественных и неимущественных прав. Иные точки зрения по правовой природе доли уставного капитала

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.

² Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета. 17.02.98. № 30.

неизменно скатываются то в имущественный то обязательственный характер доли, что не представляется наиболее объективным подходом для определения правовой природы доли. Этот аспект необходимо учитывать, так как корпоративные права являются неотъемлемой частью доли уставного капитала и которыми наделяется участник хозяйственного общества. Фактически корпоративные права отличают его как участника общества от любых других форм участия в предпринимательстве.

Исходя из исследованных положений видно, что механизм наследования корпоративных прав, которые составляют долю в уставном капитале общества, отличается от наследования по общим правилам. В специальном законодательстве механизм наследования корпоративных прав не подразумевает приоритета принципа универсального правопреемства и фактического принятия. На первый план выходит мнение оставшихся участников хозяйственного общества. Это следует принимать в расчет в существующих реалиях государственных задач, которые стоят не только перед военными, но и перед каждым гражданином России в отдельности. Многие предприниматели оставляют свой бизнес глубоко в тылу родины и уходят в зону специальной военной операции с целью защиты интересов России и ее граждан. Например, известный в Екатеринбурге ресторатор Олег Ананьев решил отправиться в зону СВО. Его слова приводит местная газета Екатеринбурга: «Я посчитал, что буду там нужнее. Тем более у меня сын сейчас служит, поэтому я посчитал это своим долгом. Будет страшно, буду бояться. Сейчас пока все хорошо» [7]. Другим примером является башкирский предприниматель с позывным Абзый. Он уроженец села Новые Киешки Кармаскалинского района. Как сообщил глава районной администрации Альфир Сабиров, до призыва кармаскалинец занимался собственным бизнесом, но вот уже без малого год защищает интересы Родины с оружием в руках [9]. И таких историй тысячи по всей стране.

Для многих предпринимательство является единственным источником к существованию и поддержанию финансовой стабильности своей семьи. Поэтому вопрос о том, кому достанется весь бизнес или его доля является на сегодняшний день одним из самых актуальных. Даже несмотря на формально-юридический

подход к возможности или невозможности наследования доли уставного капитала нельзя забывать и о моральной стороне проблемы. Для многих родственников дело их отца-участника специальной военной операции является семейной памятью или общим достижением. Поэтому в нынешнее время вопрос о возможности наследования стоит наиболее остро.

Как было сказано ранее, уставным капиталом хозяйственного общества может быть установлено правило о получении необходимого согласия от оставшихся участников общества. С одной стороны, данное правило объясняется с точки зрения сохранения благополучия всего бизнеса и возможности отгородить нежелательных новых участников. С другой стороны, при принятии данных положений закона законодатель не мог предвидеть сложившиеся обстоятельства, в которых многие предприниматели по долгу службы и защиты родины оставляют свои капиталы. Поэтому в данном случае предлагаем внести изменения в статьи Гражданского кодекса РФ и Федерального закона № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Статью 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» целесообразно дополнить подпунктом 8.1., в котором будет указано о возможности перехода доли в уставном капитале общества на усмотрение наследников умершего участника специальной военной операции. Формулировка нового подпункта предлагается в следующем виде: «Наследники граждан Российской Федерации, принимающих участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской области вправе наследовать долю в уставном капитале хозяйственного общества без согласия остальных участников хозяйственного общества. Наследники могут отказаться от получения доли в уставном капитале, получив действительную стоимость унаследованной доли либо соответствующую ей часть имущества».

Аналогично предлагается внести изменение в пункт 1 ст. 1176 ГК РФ с похожей формулировкой нового дополняющего правила.

К вышесказанным факторам, которые служат базисом в принятии решения об изменении пунктов Гражданского кодекса РФ и Федерального закона № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»





стью» стоит отметить формирование общей системы поддержки и льгот в отношении участников специальной военной операции и их семей. По поручению Президента России Владимира Путина Рабочей группой по обеспечению взаимодействию органов публичной власти и организаций по вопросам социальной и правовой защиты граждан Российской Федерации постоянно вносятся соответствующие предложения [3, с. 139]. Стоит еще раз напомнить об актуальной общественной повестке, которая приковывает свое внимание к событиям, происходящим в зоне специальной военной операции. Сегодняшнее российское общество твердо стоит на пути общей социальной справедливости. В статье «Специальная военная операция как триггер изменений социума приграничного района» авторы Воронов В. А. Гарма-

шев А. А., Хрипков К. А. говорят о том, что показателями консолидации социума являются: декларируемая и реально выраженная в ряде социальных практик готовность значительной части жителей приграничных регионов помогать участникам специальной военной операции и их семьям, работать и осуществлять благотворительную деятельность в интересах фронта [4, с. 76]. Нельзя не согласиться с данным утверждением. Поэтому юридическому сообществу: теоретикам, практикам, законодателям важно обязательно реагировать на каждый общественный запрос с целью совершенствования социальной справедливости и укреплению национального суверенитета. От своевременно-го решения этих задач зависит успех всей политики Российской Федерации.

Литература

1. Адвокатская газета. Орган Федеральной палаты адвокатов РФ. ВС: Наследование права на долю в ООО не предоставляет наследнику автоматически корпоративные права. 23.06.2023. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-nasledovanie-prava-na-dolyu-v-ooo-ne-predostavlyaet-nasledniku-avtomaticheski-korporativnye-prava/> (дата обращения: 08.08.2025).
2. Батрова Т. А. Наследование бизнеса: учебное пособие. М.: Фонд развития правовой культуры, 2022. 112 с.
3. Бобков В. Н., Одинцова Е. В., Чашина Т. В. О социальных гарантиях участников специальной военной операции и членов их семей // Социально-трудовые исследования. 2024. № 1 (54). С. 138–146.
4. Воронов В. А., Гармашев А. А., Хрипков К. А. Специальная военная операция как триггер изменения социума приграничного региона // Государственная служба. 2023. № 5 (145). С. 71–78.
5. Величкин Г. В. Правовой механизм наследования корпоративных прав // Актуальные проблемы экономики, управления и права. 2023. С. 561–564.
6. Гарантии, компенсации и льготы, предоставляемые участникам специальной военной операции и членам их семей. 05.08.2025. URL: https://pereleshinskoe-r20.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_307.html (дата обращения: 06.08.2025).
7. Е1. РУ Екатеринбург Онлайн. Известный ресторатор из Екатеринбурга отправился на СВО. 29.11.2024. URL: <https://journals.rcsi.science/2587-9340/about/submissions> (дата обращения: 06.08.2025).
8. Кармар Н. П. К вопросу об особенностях наследования корпоративных прав // Молодой ученый. 2023. № 38 (485). С. 120–121.
9. Сетевое издание газеты «Республика Башкортостан» «РесБаш» Показал себя героем: призванный на СВО предприниматель из Башкирии награжден орденом Мужества. 21.09.2023. URL: <https://resbash.ru/news/svo/2025-08-08/tyl-frontu-kak-bashkiriya-stala-liderom-volonterskogo-proizvodstva-dlya-svo-4342184> (дата обращения: 07.08.2025).
10. Ситдикова Л. Б., Стародумова С. Ю. Наследование корпоративных прав // Наследственное право. 2019. № 1. С. 7–11.
11. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. Перечень нормативных правовых актов, посвященных поддержке мобилизованных на 22.06.2023 г. URL: <https://fparf.ru/practical-information/mery-podderzhki-mobilizovannykh/perechen-normativnykh-pravovykh-aktov-posvyashchennykh-podderzhke-mobilizovannykh/> (дата обращения: 05.08.2025).
12. Шиткина И. С. Корпоративное право России: состояние и вектор развития // Вестник Московского университета. Серия 11: право. 2017. № 4. С. 3–28.

References

1. Advocate newspaper. The body of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation. VS: Inheritance of the right to a share in An LLC does not automati-

- cally grant the heir corporate rights. 06/23/2023. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-nasledovanie-prava-na-dolyu-v-ooo-ne-predostavlyaet-nasledniku-avtomaticheski-korporativnye-prava/> (date of access: 08.08.2025).
2. Batrova T. A. Inheritance of business: a textbook. Moscow: Foundation for the Development of Legal Culture, 2022. 112 p.
3. Bobkov V. N., Odintsova E. V., Chashchina T. V. On social guarantees for participants in a special military operation and their family members // Social and labor research. 2024. No. 1 (54). From 138-146.
4. Voronov V. A., Garmashev A. A., Khripkov K. A. A special military operation as a trigger for changing the society of the border region // Civil Service. 2023. No 5 (145). pp. 71-78.
5. Velichkin G. V. The legal mechanism of inheritance of corporate rights // Actual problems of economics, management and law. 2023. pp. 561-564.
6. Guarantees, compensations and benefits provided to participants of a special military operation and their family members. 05.08.2025. URL: https://pereleshinskoe-r20.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_307.html (date of access: 08/06/2025).
7. E1.Ru. Yekaterinburg Online. A famous restaurateur from Yekaterinburg went to his place. 11/29/2024. URL: <https://journals.rcsi.science/2587-9340/about/submissions> (date of request: 08/06/2025)
8. Karmar N. P. On the issue of the peculiarities of inheritance of corporate rights // Young Scientist. 2023. No. 38 (485). pp. 120-121.
9. The online edition of the newspaper «Republic of Bashkortostan» «Resbash» Proved to be a hero: an entrepreneur from Bashkiria, who was called up to serve, was awarded the Order of Courage. 09/21/2023. URL: <https://resbash.ru/news/svo/2025-08-08/tyl-frontu-kak-bashkiriya-stala-liderom-volonterskogo-proizvodstva-dlya-svo-4342184> (date of request: 08/07/2025)
10. Sitdikova L. B., Starodumova S. Yu. Inheritance of corporate rights // Inheritance law. 2019. No. 1. pp. 7-11.
11. The Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation. List of regulatory legal acts dedicated to the support of those mobilized on 06/22/2023 URL: <https://fparf.ru/practical-information/mery-podderzhki-mobilizovannykh/perechen-normativnykh-pravovykh-aktov-posvyashchennykh-podderzhke-mobilizovannykh/> (date of request: 08/05/2025)
12. Shitkina I. S. Corporate law of Russia: state and vector of development // Bulletin of the Moscow University. Episode 11: Law. 2017. No. 4. pp. 3-28.

Сведения об авторе

Величкин Георгий Викторович — аспирант, Московский городской педагогический университет, Россия, 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4. Электронная почта: VelichkinGV@mgpu.ru

Information about the author

Velichkin Georgiy Viktorovich — postgraduate student, Moscow City Pedagogical University, 4 Sel'skokhozyaistvennyi proezd, Moscow, 129226, Russia. E-mail: VelichkinGV@mgpu.ru

Конфликт интересов отсутствует.
There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 22.06.2025

Дата рецензирования / Received: 25.06.2025

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 27.06.2025

23

Частно-правовые
(цивилистические) науки

