

Ушаков В. Н.

ТЕРРИТОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ: АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация. Право на благоприятную окружающую среду на территориях экологического неблагополучия действует в условиях неблагоприятного состояния. В настоящее время законодательство предусматривает две категории таких территорий: зона чрезвычайной экологической ситуации и зона экологического бедствия. Автор ставит проблему недостаточности правового регулирования территорий такого рода. Предлагается понятие «территория экологического неблагополучия», проанализировано его терминологическое содержание. Раскрываются теоретические положения по происхождению экологического неблагополучия в целом, в следствие природного и антропогенного факторов.

Ключевые слова: право на благоприятную окружающую среду, государственная экологическая политика.

Для цитирования: Ушаков В. Н. Территории экологического неблагополучия: аспекты правового регулирования в России // Проблемы права. 2026. № 2 (102). С. 23–27. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-23-27

Ushakov V. N.

TERRITORIES OF ENVIRONMENTAL DISTURBANCE: ASPECTS OF LEGAL REGULATION IN RUSSIA

Abstract. The right to a favorable environment in areas of environmental disadvantage operates in an unfavorable state. Currently, the legislation provides for two categories of such territories: an environmental emergency zone and an environmental disaster zone. The author poses the problem of insufficient legal regulation of territories of this kind. The concept of “territory of environmental distress” is proposed, its terminological content is analyzed. Theoretical provisions on the origin of environmental problems as a whole, as a result of natural and anthropogenic factors, are disclosed.

Keywords: right to a favorable environment, state environmental policy.

For citation: Ushakov V. N. Territories of Environmental Disturbance: Aspects of Legal Regulation in Russia. *Problemy prava (Issues of Law)*. 2026. No. 2 (102). P. 23–27. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-23-27

Экологическое состояние местности является одной из важнейших характеристик, позволяющих определять безопасность длительного проживания на определенной территории. Охрана окружающей среды способствует обеспечению высокого качества жизни населения. Однако современное экологическое состояние как территории России, так зарубежных государств находится в неудовлетворительном состоянии. В некоторых случаях участки местности являются неблагополучными

в экологическом аспекте. Как таковое экологическое неблагополучие складывается вследствие двух факторов.

Первый фактор — природный. Неблагоприятная экологическая обстановка существует на территориях такого типа в силу геологических особенностей местности (воздействие радиации в местах ее исторического существования, на территориях с геологическими разломами, сопровождающимися выходом радиоактивного газа радона; особенности земного грунта,

23

Публично-правовые
(государственно-правовые)
науки





например наличие радиоактивных частиц монацитового торий-содержащего песка; климатические особенности местности, например частые наводнения или засуха; и др.). В данном случае снижение отрицательного воздействия на благоприятную окружающую среду значительно затрудняется, а в некоторых случаях и невозможно. Одним из путей решения является смена места проживания на иные, имеющие более высокий уровень благоприятности окружающей среды территории.

Второй фактор — антропогенный. На территориях такого типа, неблагоприятная экологическая обстановка может складываться, как постепенно, так и молниеносно. Здесь следует упомянуть деятельность предприятий, заводов и фабрик, существовавших во времена, когда законодательство не предусматривало необходимого уровня охраны окружающей среды. В следствие этого постепенно накапливались отходы производства, а также оказывалось чрезмерное влияние на окружающую среду (Усольехимпром в Иркутской области; Бaleyзолото в Читинской области). В качестве молниеносного характера воздействия можно привести примеры известных экологических катастроф (авария на Чернобыльской АЭС; авария на ПО Маяк). Вследствие перечисленных, а также других объектов промышленности на сегодняшний день существуют так называемые объекты накопленного вреда. Проводится соответствующая работа по их ликвидации.

Конституцией РФ в ст. 42 закреплено право на благоприятную окружающую среду. Федеральным законом «Об охране окружающей среды» установлены правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Но ни Конституция, ни Федеральный закон «Об охране окружающей среды», ни какой-либо закон или подзаконный акт не устанавливают понятия «территория экологического неблагополучия».

Ключевую роль в изучении данной темы играет работа Ю. А. Касповой, полноценно раскрывающая особенности правового

регулирования экологически неблагополучных территорий [3. С. 11; 4]. Согласно позиции, изложенной в диссертационном исследовании, под экологически неблагополучными следует понимать «территории РФ, подвергающиеся в результате длительного либо краткосрочного антропогенного воздействия и (или) природного явления процессу деградации окружающей среды, включая разрушение естественных экологических систем, загрязнение и другие формы, который влечет за собой ущерб окружающей среде, здоровью и жизни людей».

А. П. Анисимов определяет зоны экологического неблагополучия, как «участки земли или водного пространства, на которых в результате кратковременных или долгосрочных негативных воздействий природной или антропогенной деятельности на экологические системы произошла их существенная деградация, угрожающая жизни и здоровью граждан, и требующая установления на этой территории особого правового режима в целях проведения неотложных мероприятий по восстановлению качества окружающей среды» [1. С. 93].

По мнению М. М. Бринчука «зона экологического неблагополучия является участком территории, состояние окружающей среды которого соответствует установленным в законодательстве критериям, необходимым для выделения специальных зон с целью восстановления благоприятного состояния окружающей среды» [2. С. 93].

Показав альтернативные формулировки анализируемого понятия, отметим несколько характерных особенностей.

Термин «территория экологического неблагополучия» неизбежно выступает в качестве общего обозначения различных типов подобных территорий, которые могут быть разграничены по множеству критериев.

При установлении границ мы полагаем целесообразным использовать понятие «участок местности», что позволяет избежать неточностей, характерных при применении формулировки «территория Российской Федерации», которая не соответствует специфике локализации экологических проблем. Кроме того, использование термина «участки земли или водного пространства» узко ограничивается только двумя компонентами природной среды, игнорируя воздушную часть, которая также составляет важную роль экосистемы. В от-

личие от этого, выражение «участок местности» обеспечивает большую точность и объективность, полно отражая все элементы окружающей среды, затронутые экологическими нарушениями.

С объективной позиции, территория экологического неблагополучия характеризуется наличием вредного воздействия, проявляющегося либо вследствие человеческой деятельности, либо под влиянием природных процессов. К числу антропогенных причин относятся последствия, связанные с деятельностью людей — выбросы токсичных веществ предприятиями, ЧС на производственных площадках, добыча полезных ископаемых с нарушением норм охраны окружающей среды и восстановления почв, несоблюдение требований по обеспечению безопасного строительства и другие нарушения. Под природными (естественными) факторами понимают проявления природных явлений, формирующихся вне зависимости от прямого участия человека — например, радиоактивное излучение, исходящее от земной поверхности.

Таким образом территорию экологического неблагополучия можно определить, как участок местности, подвергшийся или подвергающийся в течение длительного времени отрицательному влиянию от природного или антропогенного факторов, неблагоприятно воздействующий на жизнь и здоровье субъектов права на благоприятную окружающую среду.

Говоря о видах территорий экологического неблагополучия, отметим, что на сегодняшний день законодательно установлены две категории. Так ст. 57 Федерального закона «Об охране окружающей среды» закрепляет такие дефиниции, как зона чрезвычайной экологической ситуации и зона экологического бедствия. Действующее законодательство раскрывает лишь первое понятие.

Согласно п. 1.1. «Временного порядка объявления территории зоной чрезвычайной экологической ситуации» «зонами чрезвычайной экологической ситуации объявляются участки территории Российской Федерации, где в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных, приостановка и предотвращение которых невозможны только за счет организацион-

но-управленческого потенциала и материально-финансовых ресурсов данной территории».

Действовавший ранее Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» в ч. 1 ст. 59 устанавливал понятие зоны экологического бедствия, согласно которому такими зонами «объявлялись участки территории Российской Федерации, где в результате хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей природной среды, повлекшие за собой существенное ухудшение здоровья населения, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем, деградацию флоры и фауны».

Отметим, что ст. 58 данного Закона устанавливала и понятие зоны чрезвычайной экологической ситуации, которое затем было заимствовано и с некоторым дополнением закреплено в ныне действующем, вышеупомянутом «Временном порядке объявления территории зоной чрезвычайной экологической ситуации». Понятие было добавлено указанием на невозможность приостановки и предотвращения такой ситуации только за счет организационно-управленческого потенциала и материально-финансовых ресурсов данной территории. Однако, почему ведомством в лице Минприроды России, не был принят акт, устанавливающий понятие и порядок объявления зоны экологического бедствия, или же законодателем в новом Законе «Об охране окружающей среды» не были установлены оба данных положения, не совсем понятно. Возможно, это объясняется отсутствием в тот период финансовых средств на обязательную ликвидацию столь масштабных происшествий, что само по себе логически вытекает в случае наличия такого правового положения. Еще раз отметим, что до сих пор не принят какой-либо правовой акт, регулирующий такую категорию территорий экологического неблагополучия, как зона экологического бедствия.

Данные категории территорий экологического неблагополучия несмотря на первоначальную схожесть, отличаются по силе отрицательного воздействия. Зона экологического бедствия значительно сильнее подвергается воздействию неблагоприятных факторов, поэтому и происходящие изменения на ней гораздо масштабные и трудно поддающиеся ликвидации. Зона чрезвычайной экологической ситуации может характеризоваться как





меньшей силой воздействия неблагоприятных факторов, так и меньшими масштабами последствий. Тем не менее также, как и зона экологического бедствия она имеет опасность для жизни и здоровья человека и функционирования не ней хозяйственной деятельности.

Проблемным в анализируемом контексте является, то, что, на практике указанные нормы и логически вытекающие в дальнейшем необходимые правовые последствия по защите права на благоприятную окружающую среду никогда не применялись. По мнению А. П. Анисимова данное положение вещей объясняется также, недостаточностью финансовых средств на это и «отсутствием четкого порядка образования» таких территорий [1. С. 112].

На сегодняшний день Федеральный закон «Об охране окружающей среды» предусматривает два вида территорий экологического неблагополучия — «зона чрезвычайной экологической ситуации» и «зона экологического бедствия». Что касается территорий первого вида, то для них установлен временный порядок, регулирующий вопросы их объявления и последующего функционирования. Зоны экологического бедствия, на данный момент юридически не урегулированы.

В связи с этим возникает ряд сложностей, связанных с отсутствием однозначного правового обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду в условиях таких территорий. На данный момент нормы Федерального

закона «Об охране окружающей среды», по нашему мнению, носят общий характер и не позволяют полноценно решить эту задачу. При этом для улучшения ситуации нет необходимости разрабатывать отдельный нормативный акт — достаточным будет внесение изменений в действующий закон.

Предлагаемые изменения должны включать: во-первых, определение критериев, по которым оценивается благоприятность природной среды; во-вторых — детализацию режима территорий экологического неблагополучия: основания и порядок их введения, порядок регулирования, обязательные меры со стороны органов государственной власти и МСУ по снижению вредного влияния экологических факторов на здоровье людей, а также процедура снятия статуса такой территории при достижении устойчивого положительного эффекта.

В заключение следует отметить, что четкое терминологическое определение и эффективное правовое регулирование территорий экологического неблагополучия играют ключевую роль в оперативном выявлении таких зон. Осуществление деятельности уполномоченных органов по устранению последствий негативного воздействия вредоносных факторов способно существенно снизить их влияние на право граждан на благоприятную окружающую среду. Это, в свою очередь, гарантирует высокий уровень защиты указанного права, что создаёт основу для полноценного осуществления многих других конституционных прав и свобод.

Литература

1. Анисимов А. П. О необходимости дальнейшего развития концепции экологически неблагополучных территорий // Аграрное и земельное право. 2017. № 10 (154). С. 91–98.
2. Бринчук М. М. Экологическое право: учебник для высших учебных заведений. М.: Высшее образование, 2005. С. 408.
3. Каспрова Ю. А. Экологически неблагополучные территории: особенности правового режима: автореферат диссертации кандидата юридических наук. М., 2014. С. 27.
4. Каспрова Ю. А. Экологически неблагополучные территории: особенности правового режима: диссертация кандидата юридических наук. М., 2014. С. 176.

References

1. Anisimov A. P. On the need for further development of the concept of ecologically disadvantaged territories // Agrarian and land law. 2017. No. 10 (154). pp. 91–98.
2. Brinchuk M. M. Environmental law: textbook for higher educational institutions. Moscow: Higher Education, 2005. p. 408.
3. Kasprova Yu. A. Ecologically unfavorable territories: features of the legal regime: abstract of the dissertation of the candidate of Law. Moscow, 2014. P. 27.
4. Kasprova Yu. A. Ecologically unfavorable territories: features of the legal regime: dissertation of the candidate of Law. Moscow, 2014. P. 176.

Сведения об авторе

Ушаков Вячеслав Николаевич — аспирант кафедры юриспруденции, Иркутский национальный исследовательский технический университет. г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83. Email.: ushakov-sl@mail.ru

Information about the author

Ushakov Vyacheslav Nikolaevich — postgraduate student of the Department of Jurisprudence, Irkutsk National Research Technical University. Irkutsk, Lermontov St., 83. Email: ushakov-sl@mail.ru

Конфликт интересов отсутствует.
There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 21.01.2026

Дата рецензирования / Received: 22.02.2026

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 25.03.2026

