



ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-13-16

УДК 342.95

Иванов А. Ю.

ПОЛНОМОЧИЯ МВД РОССИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ РАБОТАЮЩИХ В АВТОМАТИЧЕСКОМ РЕЖИМЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ИМЕЮЩИХ ФУНКЦИИ ФОТОВИДЕОФИКСАЦИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. Произведённый анализ научных публикаций, действующего законодательства Российской Федерации, нормативных актов МВД России, позволил сформулировать предложения по совершенствованию практики применения полномочий территориальными органами МВД России по отключению (неприменению) работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения.

Ключевые слова: специальные технические средства фотовидеофиксации, нарушения правил дорожного движения, административные правонарушения, безопасность дорожного движения

Для цитирования: Иванов А. Ю. Полномочия МВД России по применению работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения // Проблемы права. 2026. № 2 (102). С. 13–16. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-13-16

Ivanov A. Yu.

AUTHORITY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION TO USE SPECIAL TECHNICAL EQUIPMENT THAT OPERATES IN AUTOMATIC MODE AND HAS PHOTOGRAPHIC AND VIDEO CAPTURE FUNCTIONS FOR DETECTING ROAD TRAFFIC VIOLATIONS

Abstract. The analysis of scientific publications, current legislation of the Russian Federation, and regulations of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation allowed us to formulate proposals for improving the practice of using the powers of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation to disable (not use) special technical devices that operate in automatic mode and have the function of photo and video recording of traffic violations.

Keywords: special technical devices for photo and video recording, traffic violations, administrative offenses, and road safety

13

Публично-правовые
(государственно-правовые)
науки





For citation: Ivanov A. Yu. Authority of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation to Use Special Technical Equipment that Operates in Automatic Mode and has Photographic and Video Capture Functions for Detecting Road Traffic Violations. *Problemy prava (Issues of Law)*. 2026. No. 2 (102). P. 13–16. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-13-16

В 2024 году МВД России возбуждено 255,1 млн (+6,3 %) дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения. Абсолютное большинство (236,8 млн, или 93 %) дел об административных правонарушениях в сфере БДД возбуждено в отношении собственников транспортных средств [1], за шесть месяцев 2025 года возбуждено 106,2 млн дел об административных правонарушениях, что на 7,5 % меньше, чем годом ранее. Число нарушений ПДД сократилось впервые за 15 лет, однако не смотря на указанное обстоятельство, анализ статистических данных, научных публикаций [2–4], свидетельствует о существенном увеличении нагрузки на специализированные подразделения ГИБДД МВД России, также свидетельствует о повышении роли автоматизации обработки данных формируемых в следствии применения технических средств автоматической фотовидеофиксации.

В настоящее время функционирование системы автоматической фиксации нарушений ПДД регулируется Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Основные задачи и функции в части обработки информации, поступающей с специальных технических средств, имеющих функции фотовидеофиксации нарушений ПДД возложены на Центры автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД МВД России (далее — ЦАФАП). Анализ действующих нормативных правовых актов показал, что в настоящее время в деятельности ЦАФАП не урегулирован в полном объеме порядок применения средств фиксации нарушений ПДД, в частности при использовании показаний указанных технических средств в производстве по делам об административных правонарушениях.

Указанный вывод обосновывается следующими обстоятельствами:

Первое, из содержания п. 5 ст. 3, ст. 22.1 Федерального закона № 257-ФЗ и постановления Правительства РФ от 01.06.2024 № 754 следует, что указан-

ные нормативные документы регламентируют порядок размещения средств фиксации на автомобильных дорогах и улично-дорожной сети и не охватывают правоотношения, регулируемые Федеральным законом от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс РФ об административных правонарушениях», также определяют, что указанные технические средства отнесены к элементам обустройства автомобильных дорог.

Стационарные, передвижные, мобильные средства фиксации должны обеспечивать контроль соблюдения ПДД и осуществлять фиксацию в зоне своего обзора все нарушения ПДД, для выявления которых они предназначены, независимо от усмотрения и без какого-либо непосредственного воздействия на них человека, также должны быть утверждены в установленном порядке в качестве средств измерений, иметь соответствующий сертификат и действующее свидетельство о метрологической поверке.

Второе, в ч. 5 ст. 22.1 Федерального закона № 257-ФЗ определен порядок отключения (неприменения) и (или) демонтажа стационарных средств фиксации, передвижных средств фиксации и (или) мобильных средств фиксации (далее — решение об отключении и (или) о демонтаже).

Третье, из содержания частей 7 и 10 ст. 22.1 Федерального закона № 257-ФЗ следует, что в случае принятия территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте Российской Федерации обязательного для исполнения решения об отключении и (или) о демонтаже средств фиксации (ч. 7), уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации должен прекратить исполнение полномочий, указанных в подпунктах «а» и «б» пункта 2 части 9 настоящей статьи (п. 1 ч. 10):

- прекратить финансирование расходов, связанных с содержанием средств фиксации (п/п «а» п. 2 ст. 9);

- прекратить передачу информации, полученной с помощью средств фиксации в территориальные органы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте Российской Федерации (п/п «б» п. 2 ст. 9), т. е. отключить приборы фиксации от сети передачи данных.

Согласно ч. 10 ст. 22.1 Федерального закона № 257-ФЗ полномочия по непосредственному отключению и (или) демонтажу средств фиксации (приборов) на автомобильных дорогах субъекта Российской Федерации должны быть возложены на соответствующую региональную организацию.

Решение об отключении и (или) о демонтаже технических средств фотовидеофиксации уполномочен принимать также региональный территориальный орган МВД России (ч. 7 ст. 22.1). Следовательно, какой-либо функционал (полномочие) для отключения указанных средств фиксации (приборов), в том числе от каналов связи, у подразделений ЦАФАП отсутствует.

Четвертое, согласно п. 4 ст. 4 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ Федеральные органы исполнительной власти вправе издавать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности, в случаях и в пределах, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Действующие ведомственные нормативные акты, а также распоряжение МВД России от 16.07.2024 № 1/8328 регламентируют вопросы реализации положений ст. 22.1 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ, Правил размещения стационарных средств фиксации, передвижных средств фиксации или мобильных средств фиксации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 01.06.2024 № 754, но не регламентируют вопрос правоприменения, а именно не определяют регламент действий сотрудников ЦАФАП в случае если значительная часть материалов формируемых техническими средствами фотовидеофиксации неудовлетворительного качества.

Методические рекомендации, утвержденные распоряжением МВД России от 16.07.2024 № 1/8328, разъясняют порядок осуществления полномочий, предусмотренных ст. 22.1 Федерального закона № 257-ФЗ, и не содержат правовых норм, регулирующих работу с сервисами СПО «Паутина». Рассмотрение вопросов касающихся обработки материалов с признаками нарушений ПДД, предусмотренными ст. 12.6 КоАП РФ «Нарушение правил применения ремней безопасности» в СПО «Паутина» к компетенции членов комиссии и начальника ГИБДД субъекта Российской Федерации методическими рекомендаци-

ями, утв. распоряжением МВД России от 16.07.2024 № 1/8328, не отнесено.

Пятое, анализ правоприменительной практики ЦАФАП показал следующее: процессуальные решения об административной ответственности граждан сотрудниками ЦАФАП по материалам, зафиксированным средствами фиксации, должно приниматься на основании их визуального осмотра, и только в тех случаях, где имеется качественная доказательная база. Вопрос о достаточности данных разрешается должностным лицом по своему внутреннему убеждению (ст. 26.11 КоАП РФ). В рассматриваемом случае одной из задач сотрудников ЦАФАП является недопущение фактов необоснованного и незаконного привлечения владельцев транспортных средств к административной ответственности.

Комплексы фотовидеофиксации (далее — ФВФ) нарушений ПДД могут формировать ошибочную доказательную базу в условиях изменения метеорологических особенностей региона (погодных условий), в том числе при возникновении нестандартных событий (ДТП, различного рода дорожные работы, кратковременные регулировочные действия, отсутствие разметки и т. п.).

В связи с этим очевидно, что наибольший поток водителей с жалобами на незаконность действий сотрудников ЦАФАП, несогласных с назначенными штрафами, в том числе за нарушение правил применения ремней безопасности, возможен зимой и в начале весны, что может быть связано с ухудшением погодных условий, при которых формирование доказательной базы невозможно (низкое качество фотоматериалов), а также использованием в этот период зимней одежды, которая своими элементами перекрывает обзор камере, что ошибочно может интерпретировать как нарушение ПДД.

В КоАП РФ и иных нормативных актах отсутствуют нормы, устанавливающие принцип неотвратимости наказания за совершенные административные правонарушения, а также не предписывают отрабатывать 100 % материалов, поступающих от технических средств фиксации, по которым достаточная доказательная база отсутствует.

С учетом изложенного и в целях оптимизации деятельности ЦАФАП целесообразно приостанавливать фиксацию, без потери информации о проезде транспортных средств в случаях наступления





погодных условий (времени суток), при которых формирование доказательной базы невозможно, дорожных работ в зоне контроля или непосредственно перед ней, неоднократных жалоб граждан на корректность работы средств ФВФ с одновременным направлением соответствующей информации балансодержателю комплексов.

Для реализации указанного предложения необходимо разработать соответствующий порядок действий должностных лиц

ГИБДД МВД России и предусмотреть в ведомственных нормативных актах, так как положения Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ и действующие ведомственные нормативные акты не регулируют вопрос приостановления фиксации ПДД в условиях когда средства ФВФ формируют ошибочную доказательную базу (погодные условия и иные нестандартные события влекущие значительный рост жалоб участников дорожного движения).

Литература

1. Баканов К. С., Ляхов П. В., Исаев М. М. и др. Правоприменительная деятельность в области безопасности дорожного движения в 2024 году: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2025. — 108 с.
2. Дизер О. А., Абдулманова И. В. Совершенствование правового регулирования применения специальных технических средств фотовидеофиксации правонарушений в области дорожного движения // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2023. № 2(95). С. 39–46.
3. Жбанова С. А. Влияние систем автоматической фотовидеофиксации правонарушений в области дорожного движения на снижение аварийности // Административное право и процесс. 2021. № 8. С. 68–71.
4. Михайленко О. В. Особенности применения средств фотовидеофиксации с целью обеспечения безопасности дорожного движения (на примере Хабаровского края) // Безопасность дорожного движения. 2022. № 2. С. 35–37.

References

1. Bakanov K. S., Lyakhov P. V., Isaev M. M., et al. Law enforcement activities in the field of road traffic safety in 2024: information and analytical review. M.: FКУ "SC BDD of the Ministry of Internal Affairs of Russia", 2025. — 108 p.
2. Dizer O. A., Abdulmanova I. V. Improvement of legal regulation of application of special technical means of photo and video recording of offenses in the field of road traffic // Scientific Bulletin of the V. V. Lukyanov Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. No. 2(95). Pp. 39–46.
3. Zhibanova S. A. The Influence of Automatic Photo- and Video-Recording Systems of Traffic Violations on Reducing Accidents // Administrative Law and Procedure. 2021. No. 8. Pp. 68–71.
4. Mikhailenko O. V. Features of Using Photo- and Video-Recording Devices to Ensure Road Safety (Based on the Khabarovsk Territory) // Road Safety. 2022. No. 2. Pp. 35–37.

Сведения об авторе

Иванов Андрей Юрьевич — кандидат философских наук, доцент, начальник кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел, Сибирский юридический институт МВД России. 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20. E-mail: andrew-zul@yandex.ru

Information about the author

Ivanov Andrey Yuryevich — candidate of philosophy, associate Professor, head of the Department of administrative law and administrative activity of internal Affairs bodies, Siberian law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia. 20 Rokossovsky str., Krasnoyarsk, 660131. E-mail: andrew-zul@yandex.ru

Конфликт интересов отсутствует.
There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 22.01.2026

Дата рецензирования / Received: 23.02.2026

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 25.03.2026