

DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-112-117

УДК 343.2/.7 + 343.2

Шипков А. Г.

О ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯНИЯ

Аннотация. Статья посвящена юридической природе уголовно-правовой оценки деяния в системе оценочного мышления общества, которое является неотъемлемой частью процесса правового регулирования общественных отношений, выработки требований к социальному поведению, их закреплению в социальных нормах. Уголовно-правовая оценка раскрывается как более широкое понятие, включающее квалификацию преступлений. Выделены объекты уголовно-правовой оценки, ее субъекты (властные и невластные субъекты уголовно-правовой оценки, а также место в уголовно-правовой оценке присяжных заседателей), раскрыты основания оценки (нормы права). Уголовно-правовая оценка рассматривается и как результат, и как межотраслевой процесс, направленный на урегулирование уголовно-правовых и иных отношений, возникающих в связи с возникновением социального конфликта, подлежащего разрешению нормами уголовного и иного законодательства.

Ключевые слова: уголовно-правовая оценка деяния, квалификация преступления, уголовно-правовые отношения, уголовно-процессуальные отношения, механизм правового регулирования, уголовная ответственность, оценочное мышление.

Для цитирования: Шипков А. Г. О юридической природе уголовно-правовой оценки деяния // Проблемы права. 2026. № 2 (102). С. 112–117. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-112-117

Shipkov A. G.

ON THE LEGAL NATURE OF CRIMINAL-LEGAL ASSESSMENT OF AN ACT

Abstract. This article examines the legal nature of criminal-legal assessment of an act within the system of social evaluative thinking, which is an integral part of the process of legal regulation of social relations, the development of requirements for social behavior, and their consolidation in social norms. Criminal-legal assessment is revealed as a broader concept that includes the classification of crimes. The article identifies the objects of criminal-legal assessment, its subjects (authoritative and non-authoritative subjects of criminal-legal assessment, as well as the place of jurors in criminal-legal assessment), and the grounds for assessment (legal norms). Criminal-legal assessment is considered both as a result and as an interdisciplinary process aimed at regulating criminal-legal and other relations arising in connection with the emergence of social conflict, subject to resolution by the norms of criminal and other legislation.

Keywords: criminal-legal assessment of an act, qualification of a crime, criminal-legal relations, criminal-procedural relations, mechanism of legal regulation, criminal liability, evaluative thinking.

For citation: Shipkov A. G. On the Legal Nature of Criminal-legal Assessment of an Act. *Problemy prava (Issues of Law)*. 2026. No. 2 (102). P. 112–117. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-2(102)-112-117

112

Уголовно-правовые
науки



Неотъемлемой частью жизнедеятельности общества (отдельных индивидуумов, социальных групп) является оценочное

мышление (индивидуальное и коллективное), влияющее на процесс правового регулирования общественных отношений,

в том числе посредством выработки требований к социально приемлемому поведению, закрепляемых в соответствующих социальных нормах. В свою очередь социальные нормы оказывают воздействие на отношение между людьми в системе оценочного мышления. В основе оценочного мышления лежит естественное стремление человечества посредством формирования соответствующих социальных норм обеспечить «порядок и социальную стабильность» [1. С. 184]. «Право — это способ стабилизации и воспроизводства общественных отношений (с преимущественным учетом интересов социальных групп, способных определять содержание права)» [1. С. 47].

В науке уголовного права оценочное мышление в большей степени исследуется в рамках квалификации преступлений [см., например: 2, 3, 4, 5, 6, 7]. Однако квалификация преступлений не охватывает весь процесс оценивания того или иного деяния, так как в большей степени сводится к установлению нормы (норм), подлежащей (подлежащих) применению, посредством ее (их) сличения с преступлением. Так, например, под уголовно-правовой квалификацией понимают уголовно-правовую оценку расследуемого события (деяния) как преступления, ответственность за которое установлена конкретной статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК России) (если в этой статье есть части и/или пункты, то — конкретной частью и/или пунктом статьи или частью статьи) [8, с. 8]. Весть процесс оценочного мышления в системе уголовно-правовых отношений охватывается уголовно-правовой оценкой деяния, осуществляемой не только органами предварительного расследования, прокуратурой и судом, но и оперативными подразделениями, а также иными правоохранительными органами. Так, например, в силу ч. 1.3. ст. 140 («Поводы и основание для возбуждения уголовного дела») Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК России) поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 198–199.2 УК России, служат только материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Отдельно необходимо выделить уголовно-правовую оценку деяния, подпадающего под признаки состава преступления с ад-

министративной преюдицией, осуществляемую судами и органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях (ст. 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, далее — КоАП России). Так, согласно п. 3 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП России («Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении») по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства и передачи материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания, если в действиях (бездействии) содержатся признаки преступления.

Уголовно-правовая оценка деяния предполагает не только более широкий состав субъектов оценочного мышления, но и более общую цель, достигаемую обществом — оценить возникший социальный конфликт и разрешить его правовыми средствами, в частности оперативно-разыскными, уголовно-правовыми и уголовно-процессуальными. В процессе уголовно-правовой оценки сочетается большинство выработанных подходов к пониманию права и его значению в жизнедеятельности человека. Так, нормативный подход требует оценить деяние с точки зрения закона, то есть дать уголовно-правовую оценку расследуемого деяния как преступления, ответственность за которое предусмотрена конкретной статьей Особенной части УК России. Именно здесь на первый план выходит требование о точном применении закона, выборе нормы (норм), наиболее полно отражающих (квалифицирующих) оцениваемое деяние. В свою очередь, нравственный подход к праву позволяет не допустить формализма в оценке содеянного, потребует рассмотреть деяние не только с позиции признаков состава преступления, но и его социальной значимости для общества. Воспринятые идеи естественно-правовой школы о справедливости и равенстве людей не допустят безосновательного ограничения, умаления прав и основных свобод человека, что удержит от решений, влекущих негативные социальные реакции, волнения и конфликты. Социологический подход позволит учесть практику применения закона, что способствует правильной оценке юридически значимых последствий принимаемых решений. Важно понимать, что в основе такой когнитивной межотраслевой деятельности заложены ожидания обществом





от органов власти своевременного и эффективного правового реагирования посредством принятия действенных решений по конкретному социальному конфликту. Государство, обладающее «монопольным» правом на применение мер уголовно-правового характера, должно руководствоваться принципом социальной справедливости, умирять общество, предупреждать самосуд и дальнейшее разжигание конфликта. Уголовно-правовая оценка является важной составляющей деятельности общества и государства по соблюдению баланса интересов, гарантирующих безопасное и гармоничное развитие на основе справедливости принимаемых властных решений. В этой связи представляют интерес Методологические аспекты конституционного контроля, подготовленные к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации, одобренные решением Конституционного Суда Российской Федерации от 19 октября 2021 года. В разделе 1.3 («Справедливость и юридическое равенство») отмечается, в частности, что гуманистическим началом права являются справедливость и соблюдение баланса прав и интересов. В свою очередь справедливость имеет отраслевое выражение. В уголовном праве как принцип соответствия наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ст. 6 УК России), в процессуальных отраслях — как право на справедливый суд. Отраслевые проявления универсализируются до понятия справедливости конституционной, дополняясь рядом значимых требований, включая предоставление слабой стороне дополнительных гарантий. В методологических аспектах справедливость раскрывается в качестве самостоятельного принципа, хотя и не получившего конституционного закрепления, но упомянутого в преамбуле к Конституции Российской Федерации о вере в добро и справедливость. Намерение конституционного законодателя «сообщить» идею справедливости и юридически ее выразить «означает, что никто, в том числе публичная власть, не может своими действиями подрывать признание справедливости в качестве безусловной ценности». Положения преамбулы «трактуются Конституционным Судом Российской Федерации в качестве отражения имплицитного конституционного принципа», «категории «справедливость» в его решениях придается не только правовое, но и нормативное

значение». Таким образом, категория «справедливость» признается смыслообразующим для права России.

Учитывая научные исследования в психологии [9. С. 8], уголовно-правовая оценка структурно включает пять компонентов: объект (что оценивается); оценочное основание (с чем объект сравнивается); процесс их сравнения и оценка-результат (итог данного процесса); субъект оценки, то есть, кто осуществляет оценку. Данные критерии являются основой содержания уголовно-правовой оценки деяния в деятельности правоохранительных и иных органов.

Объектом уголовно-правовой оценки являются деяния, в результате которых возникают охранительные и регулятивные уголовно-правовые отношения. К деяниям, в результате которых возникают охранительные уголовно-правовые отношения, относятся, как преступные, так и не преступные. К не преступным деяниям, при наличии к тому оснований, можно отнести совершенное в состоянии невменяемости, невинное причинение вреда, приготовление к преступлениям небольшой и средней тяжести, добровольный отказ от преступления, малозначительное деяние, а также деяние, совершенное лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности. К деяниям, в результате которых возникают регулятивные уголовно-правовые отношения, соответственно, относятся обстоятельства, исключающие преступность деяния (условие правомерности причинения вреда и сам вред объектам уголовно-правовой охраны).

Данные деяния в большей степени составляют объект уголовно-правовой квалификации, которая предполагает применение норм уголовного закона. В уголовно-правовой оценке объектом выступают также деяния, причиняющие либо создающие опасность (угрозу) причинения правомерного вреда объектам уголовно-правовой охраны, регулируемые нормами иных отраслей права (не уголовно-правовыми), но разрешающиеся в процессе служебной деятельности правоохранительных органов или в уголовно-процессуальной деятельности (в уголовном процессе). Так, в процессе борьбы с терроризмом право причинить вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям установлено ст. 22 («Правомерное причинение вреда») Федерального закона от 6 марта 2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Норма определяет, что причинен-

ный охраняемым законом интересам личности, общества или государства вред, предписанный или разрешенный законодательством Российской Федерации, является правомерным. К таким предписаниям и разрешениям относятся ст. 6 Федерального закона от 06 марта 2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» («Применение Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом»), ст. 7. («Пресечение террористических актов в воздушной среде»), ст. 11. («Правовой режим контртеррористической операции»).

Имеет место уголовно-правовая оценка деяний, создающих условия для совершения преступления, регулируемых нормами иных отраслей права, не уголовно-правовыми, в процессе служебной деятельности правоохранительных органов в рамках профилактики правонарушений. Уголовно-правовая оценка деяния, создающего условия для совершения преступлений, регулируется Федеральным законом от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Данная уголовно-правовая оценка проводится в рамках объявления официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения (ст. 17 «Формы профилактического воздействия»). Профилактику правонарушений в формах профилактического воздействия вправе осуществлять должностные лица органов прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы и иных государственных органов, если такое право им предоставлено законодательством Российской Федерации. Например, в соответствии с Приказом МВД России от 4 марта 2020 года № 119 «О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения» (вместе с «Порядком объявления органами внутренних дел Российской Федерации

официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, включая порядок его направления (вручения)»), которое зарегистрировано в Минюсте России от 22 июня 2020 года № 58737. В таких отношениях властные субъекты принимают решение об отсутствии в деянии признаков состава преступления и вынесении соответствующего предостережения, в котором указываются конкретные действия, создающие условия для совершения противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена конкретной статьей УК России.

Исходя из представленной выше характеристики объектов уголовно-правовой оценки ее основаниями выступают: нормы уголовного закона, регулирующие охранительные уголовно-правовые отношения (включая нормы, предусматривающие административную преюдицию); нормы уголовного закона, регулирующие регулятивные уголовно-правовые отношения; иные нормативные правовые акты, регулирующие правомерное причинение вреда; правовые акты, регулирующие профилактику правонарушений и некоторые другие.

Раскрывая субъективный состав уголовно-правовой оценки деяния необходимо отметить, что выделены властные субъекты уголовно-правовой оценки, соответственно раскрыта уголовно-правовая оценка в правоприменении. Учитывая, что уголовно-правовая оценка является одним из элементов в системе оценочного мышления общества в целом необходимо выделить и невластных субъектов уголовно-правовой оценки. Такая оценка осуществляется в большей степени в правоиспользовании, в частности в реализации конституционного права на судебную защиту. Так, например, невластными субъектами уголовно-правовой оценки являются лица, которым деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, а также само лицо, совершившее такое деяние. В уголовном процессе к ним относятся невластные участники уголовного судопроизводства. Со стороны защиты это обвиняемый, его законный представитель, защитник, гражданский ответчик (его законный представитель и представитель). Со стороны обвинения, соответственно, частный обвинитель, потерпевший, его законный



представитель и представитель, гражданский истец и его представитель. Указанные лица оценивают деяние, например, в сообщениях, заявлениях, ходатайствах, жалобах и в других документах.

Обособленно необходимо выделить присяжных заседателей, которые участвуют в уголовно-правовой оценке в правоприменении, в частности оценивают доказательства (ст. 17 «Свобода оценки доказательств»), что осуществляется властными субъектами, а именно судьей, прокурором, следователем и дознавателем. Присяжные заседатели выносят вердикт, где они отвечают на вопросы о доказанности деяния, имело ли оно место, совершил ли его подсудимый и о его виновности (ч. 1 ст. 339 УПК России). Оправдательный вердикт обязателен для председательствующего и влечет постановление оправдательного приговора (ст. 348 УПК России). Вместе с тем, утверждать, что присяжные

заседатели осуществляют уголовно-правовую оценку, представляется неверным. Прежде всего это связано с тем, что они отвечают на вопросы только в части фактических обстоятельств. Им не могут ставиться вопросы, требующие юридической оценки при вынесении вердикта (ч. 5 ст. 339 УПК России).

Таким образом, уголовно-правовая оценка является важной системной составляющей оценочного мышления общества, возникающая в связи с необходимостью разрешения социальных конфликтов уголовно-правовыми и иными средствами, элементами которой являются объект (что оценивается), оценочное основание (прежде всего нормы, с чем объект сравнивается), законодательно урегулированный процесс их сравнения и оценка-результат, как итог данного процесса, а также властные и невластные субъекты оценки.

Литература

1. Лейст О. Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. Учебное пособие. М.: Зеркало-М, 2015 (Серия «Русское юридическое наследие»).
2. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. — 2. изд., перераб. и доп. — Москва: Юрист, 1999. — 301 с.
3. Герцензон А. А. Квалификация преступления / Проф. А. А. Герцензон. — Москва: РИО ВЮА, 1947. — 25 с.
4. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу квалификации преступлений / Науч. ред. и предисл. В. Н. Кудрявцева. — М.: Издательский Дом «Городец», 2007—336 с.
5. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Центр ЮриИнфоР, 2010. — 557 с.
6. Рарог А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография / А. И. Рарог. — Москва: Проспект, 2015. — 229 с.
7. Куринов Б. А. Научные основы квалификации преступлений: Учеб. пособие для вузов по спец. «Правоведение» / Б. А. Куринов. — Москва: Изд-во МГУ, 1984. — 181 с.
8. Мурашов Н. Ф. Квалификация преступлений. М., Издательство «Юрлитинформ», 2014.
9. Батурин Н. А. Оценочная функция психики. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. Санкт-Петербург. 1998.
10. Денисова А. В. Системность российского уголовного права: монография. — Юрлитинформ, 2018. — 512 с.
11. Радько Т. Н. Теория государства и права: Учебник для вузов — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. — 576 с.
12. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. В 10 т. Т. 1. Понятие уголовного права. Механизм уголовно-правового регулирования / под. ред. д-р. юрид. наук. проф. Н. А. Лопашенко. — М.: Юрлитинформ, 2016. — 712 с.

References

1. Leist, O. E. The Essence of Law. Problems of Theory and Philosophy of Law. A Textbook. Moscow: Zerkalo-M, 2015 (Series "Russian Legal Heritage").
2. Kudryavtsev, V. N. General Theory of Crime Qualification / V. N. Kudryavtsev. — 2nd ed., revised and enlarged. — Moscow: Jurist, 1999. — 301 p.
3. Gertsenzon, A. A. Qualification of Crime / Prof. A. A. Gertsenzon. — Moscow: RIO VUA, 1947. — 25 p.
4. Kuznetsova, N. F. Problems of Crime Qualification: Lectures on a Special Course in Crime Qualification / Scientific ed. and preface by V. N. Kudryavtsev. — M.: Gorodets Publishing House, 2007, 336 p.

5. Gaukhman, L. D. Crime Qualification: Law, Theory, Practice / L. D. Gaukhman. — 4th ed., revised and enlarged. — Moscow: YurInfoR Center, 2010. — 557 p.
6. Rarog, A. I. Problems of Crime Qualification by Subjective Features: Monograph / A. I. Rarog. — Moscow: Prospect, 2015. — 229 p.
7. Kurinov, B. A. Scientific Foundations of Crime Qualification: Textbook for Universities in the Specialty "Jurisprudence" / B. A. Kurinov. — Moscow: Moscow State University Publishing House, 1984. — 181 p.
8. Murashov, N. F. Qualification of Crimes. M., Yurлитinform Publishing House, 2014.
9. Baturin N. A. The Evaluative Function of the Psyche. Abstract of a Dissertation for the Degree of Doctor of Psychology. St. Petersburg. 1998.
10. Denisova A. V. Systematicity of Russian Criminal Law: Monograph. — Yurлитinform, 2018. — 512 p.
11. Radko T. N. Theory of State and Law: Textbook for Universities — M.: UNITY-DIANA, Law and Right. — 576 p.
12. Criminal Law. General Part. Crime. Academic Course. In 10 volumes. Vol. 1. The Concept of Criminal Law. The Mechanism of Criminal-Legal Regulation / ed. by Dr. of Law, Prof. N. A. Lopashenko. — M.: Yurлитinform, 2016. — 712 p.

Сведения об авторе

Шипков Антон Геннадьевич — доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности МГЮА имени О. Е. Кутафина кандидат юридических наук, доцент, 125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2. E-mail: antonship@rambler.ru

Information about the author

Shipkov Anton Gennadievich — Associate Professor, Department of Organization of Judicial and Prosecutorial-Investigative Activities, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Sadovaya-Kudrinskaya Street, 9 Moscow, Russia, 123995. E-mail: antonship@rambler.ru

Конфликт интересов отсутствует.
There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 21.01.2026

Дата рецензирования / Received: 22.02.2026

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 25.03.2026

