



DOI: 10.24412/2075-7913-2026-1(101)-19-27

УДК 34.400

Кузнецов С. П., Белоскурская И. А.

КОДИФИКАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ: ВЫБОР ФОРМЫ И РАЗРАБОТКА СТРУКТУРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОДЕКСА

Аннотация. В данной статье рассматриваются теоретические и практические аспекты кодификации экологического законодательства Российской Федерации, включая обоснование выбора кодифицированной формы, анализ действующей нормативной базы и разработку концепции структуры будущего единого акта. Проводится анализ системных проблем, с которыми сталкивается экологическое право, такие как нормативная разрозненность, наличие правовых коллизий и сложность правоприменения. В качестве основного пути решения указанных проблем авторами предлагается разработка и принятие Экологического кодекса РФ. В статье представлена детально проработанная модель структуры Кодекса, состоящая из Общей части (основные положения, управление, экономические механизмы), Особенной части (охрана компонентов природной среды, обращение с отходами, особые режимы) и заключительных положений. Авторами включены конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства, направленные на формирование целостной, непротиворечивой и эффективной системы правового регулирования в сфере охраны окружающей среды.

Ключевые слова: кодификация, экологическое право, экологический кодекс, структура законодательства, систематизация, охрана окружающей среды, правоприменение.

Для цитирования: Кузнецов С. П., Белоскурская И. А. Кодификация экологического законодательства России: выбор формы и разработка структуры Экологического кодекса // Проблемы права. 2026. № 1 (101). С. 19–27. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-1(101)-19-27

Kuznetsov S. P., Beloskurskaya I. A.

CODIFICATION OF RUSSIAN ENVIRONMENTAL LEGISLATION: CHOOSING THE FORM AND DEVELOPING THE STRUCTURE OF THE ENVIRONMENTAL CODE

Abstract. This article examines the theoretical and practical aspects of the codification of the environmental legislation of the Russian Federation, including the rationale for choosing a codified form, the analysis of the current regulatory framework and the development of a concept for the structure of the future





unified act. The analysis of systemic problems faced by environmental law, such as regulatory fragmentation, the presence of legal conflicts and the complexity of law enforcement, is carried out. The authors propose the development and adoption of the Environmental Code of the Russian Federation as the main way to solve these problems. The article presents a detailed model of the structure of the Code, consisting of a General part (basic provisions, management, economic mechanisms), a special part (protection of environmental components, waste management, special regimes) and final provisions. The authors have included specific recommendations for improving legislation aimed at forming an integrated, consistent and effective system of legal regulation in the field of environmental protection.

Keywords: codification, environmental law, environmental code, structure of legislation, systematization, environmental protection, law enforcement.

For citation: Kuznetsov S. P., Beloskurskaya I. A. Codification of Russian Environmental Legislation: Choosing the Form and Developing the Structure of the Environmental Code. *Problemy prava (Issues of Law)*. 2026. No. 1 (101). P. 19–27. DOI: 10.24412/2075-7913-2026-1(101)-19-27

Современное экологическое законодательство Российской Федерации представляет собой обширный и многокомпонентный нормативный массив, сформировавшийся на протяжении последних десятилетий. Его основу составляют десятки федеральных законов и сотни подзаконных актов, регламентирующих как общие вопросы охраны окружающей среды, так и особенности использования отдельных природных ресурсов. Однако, как справедливо отмечается в научной литературе, накопление нормативного материала не привело к созданию целостной и непротиворечивой системы. Исследователи констатируют, что действующее законодательство страдает от системной фрагментарности, наличия правовых пробелов и многочисленных коллизий между нормами различных отраслей, что создает серьезные препятствия для его эффективного применения [2. С. 46–48; 3. С. 42–44; 5. С. 128–129].

Актуальность темы кодификации подтверждается ее активной научной разработкой. Ретроспективный анализ становления земельного, природоресурсного и экологического права, проведенный Н. Г. Жаворонковой и О. А. Зиновьевой [1], демонстрирует объективные исторические предпосылки сложившейся раздробленности. Современные ученые, такие как Е. В. Зазолина, Н. Е. Садохина, С. М. Сагитов и М. В. Пономарёв, единодушно указывают на необходимость перехода от точечных изменений к комплексной систематизации в целях преодоления дублирования, устранения противоречий и гармонизации с международными стандартами [2, 3, 4, 5]. Теоретико-правовое обоснование это-

го процесса, связанное с осмыслением взаимодействия природных закономерностей и правовой реальности, представлено в работах Е. В. Луневой [3]. Несмотря на широкий круг обсуждаемых вопросов, в научных дискуссиях недостаточно внимания уделяется конкретному проектированию структуры будущего единого акта, который мог бы интегрировать разрозненные нормы.

Целью настоящей статьи является разработка и обоснование концептуальной модели структуры Экологического кодекса Российской Федерации как оптимальной формы кодификации природоохранного законодательства. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать действующие формы систематизации и обосновать выбор кодификации в форме федерального закона-кодекса.
2. Определить круг основных федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, подлежащих интеграции в единый кодифицированный акт.
3. Разработать и представить развернутую проектную структуру Экологического кодекса РФ, включающую Общую, Особенную и Заключительную части.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные (анализ и синтез) и частно-научные методы познания: формально-юридический, сравнительно-правовой, метод системного анализа.

Для начала стоит разобраться, в какой форме лучше всего провести кодификацию нашего экологического законодательства. Просто собрать все существующие законы в один сборник будет недостаточно, ведь

нам нужна глубокая переработка и создание нового, цельного правового акта. Эта необходимость вытекает из самой истории формирования экологического права в России, которое долгое время развивалось фрагментарно, по мере освоения отдельных ресурсов, что привело к сложной и порой противоречивой системе норм [1. С. 135–138].

Современные исследователи единодушно признают, что накопленная нормативная масса страдает от разрозненности и внутренних коллизий, что серьезно затрудняет как применение права, так и реализацию государственной экологической политики [2. С. 46–47]. В научном сообществе обсуждаются несколько путей решения этой проблемы. Один из них — техническая консолидация, то есть объединение действующих актов без изменения их содержания. Однако этот подход справедливо критикуется как полумера, которая не устраняет коренных противоречий и не создает новой системной логики [4. С. 129].

Другой путь — совершенствование действующего базового закона об охране окружающей среды или разработка нового рамочного акта. Но и этот вариант имеет существенный недостаток: он оставляет в силе весь массив смежных природоресурсных законов, сохраняя почву для межотраслевых конфликтов [3. С. 45]. Поэтому наиболее обоснованной и перспективной моделью видится создание полноценного Экологического кодекса Российской Федерации. Именно кодекс, как акт высшей юридической силы в своей сфере, способен стать тем системообразующим ядром, которое интегрирует общие принципы, управленческие институты и специальные нормы в единый документ.

Преимущества такого подхода очевидны. Кодекс позволяет раз и навсегда устранить иерархическую неопределенность, установив четкий приоритет единого акта. Он обеспечивает внутреннее единство терминологии и процедур, что напрямую решает проблему фрагментарности. Кроме того, такая форма соответствует комплексному, экосистемному подходу, отражающему объективные природные взаимосвязи [3. С. 46]. Опыт других государств, в частности анализ правового развития в рамках Союзного государства, подтверждает, что принятие кодекса является действенным инструментом для проведения масштабной и успешной системной реформы в переходных правовых системах [4. С. 36–38].

Работа над созданием Экологического кодекса вначале требует разбора, какие именно проблемы он должен решить. Основная проблема, которую отмечают многие исследователи, — это сильная разрозненность законов. Исторически сложилось так, что правила охраны природы создавались отдельно для разных ресурсов: земли, лесов, вод и воздуха [1. С. 136]. Сегодня это приводит к тому, что нормы различных кодексов часто противоречат друг другу или дублируются, что создает путаницу для всех участников правовых отношений [2. С. 47–48].

Еще одна важная проблема — это недостаточная проработанность многих правил. В законах есть хорошие принципы, например, о стимулировании внедрения современных технологий. Однако часто не прописаны четкие и работающие механизмы, особенно в вопросах оплаты за вред окружающей среде или реального возмещения ущерба [5. С. 130–131]. Из-за этого многие положения остаются лишь на бумаге.

Однако важно подчеркнуть, что действующее законодательство — это не бессмысленный набор документов, а необходимый фундамент для будущей работы. Нам не нужно начинать с нуля. Например, основной закон «Об охране окружающей среды» может стать отличной основой для Общей части нового Кодекса, так как в нем уже закреплены ключевые понятия. А конкретные требования по охране воды, земли или лесов из других кодексов можно систематизировать и включить в Особенную часть, чтобы они перестали конфликтовать друг с другом [5. С. 46]. Это поможет создать единый и понятный свод правил.

Кроме того, полезно учитывать и опыт других стран. Анализ попыток согласовать законы, например, России и Беларуси, показывает, что кодификация может помочь не только внутреннему развитию, но и сотрудничеству между государствами [4. С. 38–40]. Успешная работа над Кодексом позволит создать не просто новый документ, а работоспособную и логичную систему, которая будет реально способствовать охране окружающей среды и устойчивому развитию.

Основываясь на анализе проблем, мы предлагаем свой вариант структуры будущего Экологического кодекса РФ. По нашему мнению, его логичнее всего разделить на Общую и Особенную части, как это делается в других фундаментальных кодексах. Такой подход поможет отделить





общие правила от специальных и признан в научной литературе одним из оптимальных [3. С. 46–47]. В основе Кодекса должны лежать действующие федеральные законы, но они потребуют серьезной переработки и интеграции в новую систему.

1. Общая часть Кодекса

Эта часть должна стать его фундаментом, где собраны основные «правила игры». Ее главная цель — создать единый терминологический и методологический каркас для всего экологического права, преодолев нынешнюю ситуацию, когда одни и те же понятия трактуются по-разному в зависимости от правового акта.

Раздел I. Основные положения. Ключевой основой для этого раздела послужит Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹. Констатируем, что данный закон, несмотря на свою базовую роль, так и не смог стать полноценным системообразующим ядром из-за сохранения множества параллельных специальных актов [2. С. 48–49]. В Кодексе необходимо не просто перенести, а критически переосмыслить и унифицировать его цели, принципы, а также дать единые, обязательные для применения определения всем ключевым понятиям (таким как «наилучшая доступная технология», «вред окружающей среде», «экологический риск»). Это позволит устранить основу для многочисленных правовых коллизий и разночтений. Примерный вариант статей:

- **Статья 1. Предмет регулирования настоящего Кодекса.** Четкое определение сферы действия единого акта.

- **Статья 2. Основные понятия.** Установление единых и обязательных дефиниций для терминов «наилучшая доступная технология (НДТ)», «комплексное экологическое разрешение», «вред окружающей среде», «экологический риск» и других.

- **Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды.** Систематизация и развитие принципов, таких как презумпция экологической опасности планируемой деятельности, обязательность оценки воздействия, приоритет сохранения естественных экологических систем.

- **Статья 4. Законодательство об охране окружающей среды.** Закрепление верховенства настоящего Кодекса

¹ Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 28.12.2025) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 23.01.2026 г.).

в системе нормативных правовых актов в данной сфере.

Раздел II. Управление в области охраны окружающей среды. Здесь необходимо преодолеть раздробленность административных процедур. В этот раздел должны быть интегрированы и систематизированы нормы из ФЗ «Об охране окружающей среды» и ФЗ «Об экологической экспертизе», касающиеся ОВОС, государственной и общественной экологической экспертизы, нормирования, лицензирования и мониторинга. Важно также инкорпорировать ключевые процедуры из подзаконных актов, например, утвержденного Положения об оценке воздействия на окружающую среду, повысив таким образом их юридическую силу и согласованность². Примерный вариант статей:

- **Статья 10. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды.** Четкое разграничение компетенции.

- **Статья 15. Нормирование в области охраны окружающей среды.** Консолидация всех видов нормативов (качества окружающей среды, допустимого воздействия, технологические) в единую главу с ясной иерархией.

- **Статья 20. Оценка воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза.** Объединение процедуры ОВОС (на основе Положения об оценке воздействия) и государственной экологической экспертизы в единый последовательный процесс принятия экологически значимых решений.

- **Статья 25. Государственный мониторинг окружающей среды (государственный экологический мониторинг).** Регламентация ведения единой системы мониторинга, доступа к данным.

² Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 28.12.2025) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 23.01.2026 г.); Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (ред. от 08.08.2024) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/ (дата обращения: 23.01.2026 г.); Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2024 года № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду» (ред. от 15 ноября 2025 года) // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410921500/> (дата обращения: 23.01.2026 г.).

Раздел III. Экономическое регулирование. Констатируем, что действующие экономические механизмы носят во многом фискальный, а не стимулирующий характер и страдают от непрозрачности расчетов. В Кодексе необходимо кардинально переработать и объединить в связную систему нормы о плате за негативное воздействие из ФЗ «Об охране окружающей среды», а также последовательно развить и детализировать такие перспективные, но слабо реализованные институты, как экологическое страхование, аудит, льготное кредитование и налоговые стимулы для внедрения «зеленых» технологий¹. Это трансформирует закон из запретительного в инструмент «зеленой» модернизации экономики. Примерный вариант статей:

- **Статья 30. Плата за негативное воздействие на окружающую среду.** Усовершенствование механизма расчета, декларирования, взимания и администрирования платежей. Включение принципа «загрязнитель платит» как основы.

- **Статья 35. Экологическое страхование.** Детальная регламентация случаев обязательного страхования экологического риска, условий договора и порядка выплат.

- **Статья 40. Меры экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, внедряющих наилучшие доступные технологии.** Установление конкретных налоговых льгот, механизмов ускоренной амортизации оборудования, создания фондов «зеленого» финансирования.

- **Статья 45. Экологический аудит.** Определение правового статуса экологического аудита, требований к аудиторам и порядка использования результатов аудита.

2. Особенная часть Кодекса

Эта часть призвана решить ключевую проблему дублирования и противоречий между актами. Задача Особенной части — не просто собрать, а качественно переработать и интегрировать разрозненные нормы в единый свод требований, организованных по объекту охраны.

Раздел IV. Требования по охране отдельных компонентов природной среды. Это центральный раздел для интеграции норм из природоресурсных кодексов и законов. Вместо того чтобы искать нормы

об охране компонентов в десятках актов, пользователь Кодекса найдет их в одном месте. Для этого потребуются провести глубокую ревизию и гармонизацию:

- Нормы об охране земель из Земельного кодекса РФ (в части, касающейся плодородия, рекультивации, защиты от загрязнения)².
- Нормы об охране водных объектов из Водного кодекса РФ³.
- Нормы об охране лесов от загрязнения и деградации из Лесного кодекса РФ⁴.
- Нормы об охране атмосферного воздуха из Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»⁵.
- Нормы об охране животного мира и сохранении биоразнообразия из Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» и закона об ООПТ⁶.

Констатируем, что именно такая «экологизация» ресурсных отраслей права, выделение природоохранных норм в единый акт, является магистральным путем к созданию комплексного экологического законодательства [1, 3]. Примерный вариант статей, сгруппированные в главы:

² Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/. Ст. 13, 42, 79. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

³ Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/. Ст. 3, 6, 42, 44. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

⁴ Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/. Ст. 50.7, 60.12., 61. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

⁵ Федеральный закон от 04 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22971/ (дата обращения: 23.01.2026 г.).

⁶ Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» (ред. от 13 декабря 2024 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6542/ (дата обращения: 23.01.2026 г.); Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/ (дата обращения: 23.01.2026 г.).

¹ Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 28.12.2025) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 23.01.2026 г.).





Глава 1. Охрана атмосферного воздуха.

- **Статья 50. Нормативы качества атмосферного воздуха.** Перенос и актуализация нормативов из ФЗ № 96¹.

- **Статья 55. Требования к хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на атмосферный воздух.** Установление единых правил для стационарных и передвижных источников выбросов.

Глава 2. Охрана водных объектов.

- **Статья 60. Требования к охране водных объектов от загрязнения и истощения.** Интеграция норм Водного кодекса о водоохранных зонах, нормативах допустимых сбросов.

Глава 3. Охрана земель и почв.

- **Статья 70. Требования в области охраны земель.** Консолидация норм Земельного кодекса о защите от деградации, загрязнения, захламления, обязательной рекультивации².

Глава 4. Охрана недр.

- **Статья 75. Требования по предотвращению загрязнения недр.** Гармонизация правил пользования недрами с экологическими требованиями.

Глава 5. Охрана лесов.

- **Статья 80. Требования к охране лесов.** Перенос и усиление природоохранных норм Лесного кодекса, направленных на сохранение средообразующих функций лесов³.

Глава 6. Охрана объектов животного мира и среды их обитания.

- **Статья 85. Требования по сохранению биологического разнообразия.** Интеграция норм ФЗ № 52 «О животном мире» и законодательства об ООПТ⁴.

¹ Федеральный закон от 04 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22971/ (дата обращения: 23.01.2026 г.).

² Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/. Ст. 13, 42, 79. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

³ Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/. Ст. 50.7, 60.12., 61. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

⁴ Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» (ред. от 13 декабря 2024 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6542/ (дата обращения: 23.01.2026 г.);

Раздел V. Регулирование обращения с отходами.

Основой для этого раздела должен стать Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»⁵. Однако в Кодексе его нормы необходимо не просто перенести, а трансформировать в соответствии с иерархией обращения с отходами: от приоритета предотвращения образования и переработки (рециклинга) до безопасного обезвреживания и захоронения. Требуется четко прописать ответственность производителей, расширенные обязательства товаропроизводителей и создать работающие экономические стимулы для вовлечения отходов в хозяйственный оборот. Примерные варианты статей:

- **Статья 90. Основные принципы и иерархия обращения с отходами.** Закрепление приоритета предотвращения образования отходов над их утилизацией, утилизации над захоронением.

- **Статья 95. Требования к деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.** Унификация правил для всех классов опасности.

- **Статья 100. Расширенная ответственность производителя (импортера) товаров.** Детальный механизм реализации, включая нормативы утилизации, создание гарантийных фондов.

Раздел VI. Особые правовые режимы охраны.

Данный раздел консолидирует регулирование территорий с уникальным экологическим статусом. Сюда войдут нормы об особо охраняемых природных территориях (из соответствующего ФЗ), о зонах экологического бедствия и кризиса, а также о санитарно-защитных и водоохранных зонах. Их объединение в одном разделе подчеркнет особую строгость природоохранного режима на этих территориях и упростит его правоприменение⁶. Примерные варианты статей:

Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

⁵ Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 28 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/ (дата обращения: 23.01.2026 г.).

⁶ Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/>

• **Статья 105. Особо охраняемые природные территории.** Систематизация видов ООПТ, их правового режима и управления на основе профильного ФЗ¹.

• **Статья 110. Зоны экологического бедствия и зоны чрезвычайной экологической ситуации.** Четкие критерии и порядок установления, специальные требования к хозяйственной деятельности.

• **Статья 115. Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, санитарно-защитные зоны.** Унификация режимов ограничений для этих зон, изложенных в разных актах.

3. Заключительные положения

Раздел VII. Ответственность и разрешение споров. Констатируем, что сегодня ответственность за экологические правонарушения рассредоточена между КоАП РФ, УК РФ, ГК РФ, а процедуры возмещения вреда запутаны. Данный раздел Кодекса должен не дублировать, а дополнять общие кодексы, установив к ним четкие отсылки. Его главная новация — детальная регламентация процедуры возмещения экологического вреда (включая методики расчета, порядок взыскания, использование средств на восстановительные работы), что является критически важным для восстановления нарушенных природных объектов. Примерные варианты статей:

• **Статья 120. Ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.** Статья отсылочного характера, систематизирующая составы административных правонарушений и преступлений, содержащиеся в КоАП РФ и УК РФ.

• **Статья 125. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде.** Ключевая новация: детальная регламентация процедуры (порядок выявления, исчисления, взыскания), закрепление правоприменительных методик расчета вреда, создание целевых фондов для восстановительных работ.

document/cons_doc_LAW_6072/. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2024 года № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду» (ред. от 15 ноября 2025 года) // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410921500/> (дата обращения: 23.01.2026 г.); Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/. (дата обращения: 23.01.2026 г.).

Раздел VIII. Заключительные и переходные положения. Этот технически важный раздел обеспечит легитимный переход к новой системе. Он должен дать исчерпывающий перечень законодательных актов (или их конкретных статей и глав), которые утрачивают силу с введением Кодекса. Это напрямую касается многих положений указанных выше ФЗ, которые после извлечения и переработки их природоохранных норм утратят актуальность в своей прежней редакции. Примерные варианты статей:

• **Статья 130. Порядок введения в действие настоящего Кодекса.** Установление сроков и этапов вступления в силу.

• **Статья 135. Признание утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации.** Исчерпывающий перечень, включающий части ФЗ № 7, ФЗ № 96, ФЗ № 89, а также отдельные статьи природоресурсных кодексов, нормы которых инкорпорированы в Кодекс².

Таким образом, предложенная структура — это не механический набор разделов, а продуманная и целостная система, прямо вытекающая из критического анализа действующего законодательства и направленная на его радикальную систематизацию. Она предполагает не копирование, а глубокую содержательную переработку ключевых актов: Федерального закона «Об охране окружающей среды», природоресурсных кодексов и специальных законов. Реализация такой модели позволит создать рабочий инструмент для перехода от деклараций к реальному обеспечению экологической безопасности и устойчивому развитию.

В заключение проведенного исследования можно констатировать, что системный анализ современного экологического законодательства России выявил его ключевой недостаток — структурную и норма-

² Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 28.12.2025) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 23.01.2026 г.); Федеральный закон от 04 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. от 29 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22971/ (дата обращения: 23.01.2026 г.); Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 28 декабря 2025 года) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/ (дата обращения: 23.01.2026 г.).



тивную разрозненность, которая порождает правовые коллизии и снижает эффективность охраны окружающей среды. В качестве основного пути преодоления данных проблем в работе обоснована необходимость глубокой кодификации, оптимальной формой которой является принятие федерального Экологического кодекса. Разработанная в статье концептуальная модель структуры такого Кодекса, включающая Общую часть (системообразующие принципы, институты управления и экономические механизмы) и Особенную часть (интегрированные требования по охране

всех компонентов природной среды, обращению с отходами и особым режимам), представляет собой конкретный проект систематизации и гармонизации действующего разрозненного массива нормативных правовых актов. Реализация данной модели направлена на создание единого, логичного и работоспособного правового акта, способного стать основой для последовательной государственной экологической политики, обеспечения устойчивого развития и реальной защиты права граждан на благоприятную окружающую среду.

Литература

1. Жаворонкова Н. Г. История развития земельного, природоресурсного и экологического права // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). — 2016. — № 1(17). — С. 134–147. EDN: WHPQAJ
2. Зазолина Е. В. Проблемы и перспективы кодификации экологического законодательства Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. — 2025. — Т. 22, № 1. — С. 46–56. DOI: 10.19073/2658-7602-2025-22-1-46-56 EDN: ASNQRS
3. Лунева Е. В. Природные закономерности и правовая действительность // Юрист. — 2018. — № 2. — С. 43–50. DOI: 10.18572/1812-3929-2018-2-43-50 EDN: YOWMLD
4. Пономарёв М. В. Проблемы и перспективы кодификации экологического законодательства в Российской Федерации и Республике Беларусь в рамках Союзного государства // Журнал Белорусского государственного университета. Право. — 2023. — № 1. — С. 34–43. EDN: WGALAU
5. Садохина Н. Е. К проблеме кодификации экологического законодательства // Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право. — 2015. — № 1(1). — С. 42–47. EDN: VLODTL
6. Сагитов С. М. Кодификации российского экологического законодательства: современное положение и перспективы // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — № 4. — С. 128–131. EDN: VZXPIR

References

1. Zhavoronkova N. G. History of the Development of Land, Natural Resource, and Environmental Law // Bulletin of the Kutafin University (MSAL). — 2016. — No. 1(17). — Pp. 134–147. EDN: WHPQAJ
2. Zazolina E. V. Problems and Prospects of the Codification of Environmental Legislation of the Russian Federation // Siberian Legal Review. — 2025. — Vol. 22, No. 1. — Pp. 46–56. DOI: 10.19073/2658-7602-2025-22-1-46-56 EDN: ASNQRS
3. Luneva, E. V. Natural Patterns and Legal Reality // Yurist. — 2018. — No. 2. — Pp. 43–50. DOI: 10.18572/1812-3929-2018-2-43-50 EDN: YOWMLD
4. Ponomaryov M. V. Problems and Prospects of Codification of Environmental Legislation in the Russian Federation and the Republic of Belarus within the Framework of the Union State // Journal of the Belarusian State University. Law. — 2023. — No. 1. — Pp. 34–43. EDN: WGALAU
5. Sadokhina N. E. On the Problem of Codification of Environmental Legislation // Bulletin of Tambov University. Series Political Sciences and Law. — 2015. — No. 1(1). — Pp. 42–47. EDN: VLODTL
6. Sagitov S. M. Codification of Russian Environmental Legislation: Current Status and Prospects // Gaps in Russian Legislation. — 2016. — No. 4. — Pp. 128–131. EDN: VZXPIR

Сведения об авторах

Кузнецов Сергей Петрович — кандидат юридических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и права, Филиал Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет) в г. Нижневартовске.

E-mail: energopravo@mail.ru



Белоскурская Ирина Андреевна, студент, Филиал Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет) в г. Нижневартовске. 628616, г. Нижневартовск, ул. Мира, 9.

E-mail: ira.beloskurskaya@yandex.ru

Information about the authors

Beloskurskaya Irina Andreevna — student, Branch of the South Ural State University (National Research University) in Nizhnevartovsk.

E-mail: ira.beloskurskaya@yandex.ru

Kuznetsov Sergey Petrovich — Candidate of Law Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Law, Branch of the South Ural State University (National Research University) in Nizhnevartovsk. 9 Mira Street, Nizhnevartovsk, 628616.

E-mail: energopravo@mail.ru

Конфликт интересов отсутствует.
There is no conflict of interest.

Дата поступления статьи / Received: 18.01.2026

Дата рецензирования / Received: 28.01.2026

Дата принятия к опубликованию / Accepted: 20.03.2026

