

Соколов И.А.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Sokolov I.A.

PURPOSES AND OBJECTIVES OF THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN THE FIELD OF ENSURING INFORMATION SECURITY OF THE STATE

Развивая сложившиеся в теории подходы к определению целей и задач прокурорской деятельности, автором конкретизированы функциональные цели и задачи деятельности прокуратуры в сфере обеспечения информационной безопасности государства. Исходя из понимания общих целей прокурорской деятельности, автором сформулированы специальные цели и задачи непосредственно осуществления прокуратурой деятельности в сфере обеспечения информационной безопасности государства, содержание которых напрямую связано с особой ролью прокурора в качестве субъекта обеспечения информационной безопасности государства. Кроме того, обосновывается вывод, что перечень специальных целей и задач не является закрытым.

Ключевые слова: прокуратура, закон, прокурорский надзор, деятельность органов прокуратуры, информационная безопасность государства, информация, информационно-коммуникационные технологии.

Developing theoretical approaches to defining purposes and tasks of prosecutorial activity, the author specifies the functional purposes and objectives of the prosecutor's office in the field of ensuring the information security of the state. Based on an understanding of the general purposes of prosecutorial activities, the author has formulated special purposes and objectives for the prosecutor's office to directly carry out activities in the field of ensuring the information security of the state, the content of which is directly related to the special role of the prosecutor as a subject of ensuring the information security of the state. In addition, the conclusion is substantiated that the list of special purposes and objectives is not closed.

Keywords: prosecutor's office, law, prosecutorial supervision, activities of the prosecutor's office, information security of the state, information, information and communication technologies.

Каждое из направлений деятельности прокуратуры должно способствовать выполнению поставленных перед надзорным органом задач, это является основой для достижения целей, установленных законодательством.

Статья 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) [1] постулирует цели деятельности прокуратуры. Это обеспечение «верховенства закона, единства и укре-

пления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, и законных интересов общества и государства».

Не все ученые согласны с такой трактовкой содержания целей прокурорской деятельности. В.И. Басков, например, под обозначенной формулировкой закона понимает конкретизированные задачи прокуратуры [2].

Считая возможным не согласиться с такой точкой зрения, исходим прежде всего из понимания термина «цель» как



идеального или реального предмета сознательного или бессознательного стремления субъекта, финального результата, на который преднамеренно направляем процесс [3].

С учетом изложенного считаем наиболее удачной формулировку категории целей прокурорской деятельности, предложенную Ю.Е. Винокуровым [4]. Цели прокурорской деятельности – это результат, на достижение которого направлено функционирование прокуратуры. Кроме того, цели определяются в соответствии с правовым статусом прокуратуры как государственного органа.

Принимая позицию ряда ученых о том, что цели деятельности органов прокуратуры можно разделить на общие и специальные [5], с учетом анализа норм законодательства об информационной безопасности и прокурорской деятельности, а также ведомственных актов Генпрокуратуры Российской Федерации можно сделать вывод, что в области информационной безопасности государства (далее – ИБГ) цели прокуратуры можно классифицировать аналогичным образом.

Полагаем, что содержание специальных целей в указанной сфере также обусловлено и особой ролью прокурора в качестве субъекта обеспечения ИБГ.

При этом, понимая под общими целями, закрепленные в статье 1 Закона о прокуратуре, в качестве специальных целей в рассматриваемом вопросе можно определить следующие:

1. Защита интересов общества и государства от информационных проявлений и актов, в том числе, от враждебных информационных угроз.

2. Ограничение доступа к информации, если это необходимо для защиты основ конституционного строя, а также законных интересов других лиц.

3. Обеспечение в рамках предусмотренных законом полномочий защиты информационных систем от враждебного и несанкционированного доступа, а также иных неправомерных действий.

4. Пресечение распространения информации, которая в Интернете распространяется с тем или иным нарушением закона (например, сведений экстремистского характера).

5. Реализация права граждан на доступ к информации.

6. Недопущение использования средств массовой информации (далее – СМИ) в целях противоправной деятельности, и особенно – в рамках противодействия экстремистской и террористической деятельности [6].

Указанные выше цели можно отнести к условно внешней деятельности органов прокуратуры, связанной с реализацией их основных надзорных и ненадзорных функций.

Перечень специальных целей, на наш взгляд, не может быть закрытым. Он изменяется, если изменяется социальная, политическая, экономическая обстановка в государстве, трансформируются цели концепции государственной политики в сфере национальной, в том числе ИБГ.

В отличие от целей деятельности органов прокуратуры задачи надзорного органа федеральным законом напрямую не определены.

По существу задача (ее выполнение) является промежуточным этапом к достижению цели, а также определяется, как «то, что требует исполнения, разрешения» [7].

Подходы к определению понятия «задача деятельности прокуратуры», а также содержания таких задач среди ученых кардинально разнятся.

В.П. Рябцев указывает на динамичность задач надзора органов прокуратуры и ориентированность их на политический курс государства, определенный руководством страны. Прокуратура, с его точки зрения относится к президентской власти, в связи с чем должна решать задачи обеспечения функционирования государственной системы сдержек и противовесов [8].

По мнению С.Г. Березовской специальная государственная задача органов прокуратуры состоит в осуществлении надзора за исполнением законов [9].

А.Ю. Винокуров указывает на то, что прокурорские задачи основываются на законодательных требованиях и конкретных проблемных вызовах, на которые необходимо реагировать. Такими проблемными вызовами для конкретных прокуратур (например, регионального или районного уровней) являются сложности с ситуацией в области законности и правопорядка, что требует эффективного прокурорского реагирования, как с помощью надзорных механизмов, так и с помощью других прокурорских функций и механизмов [10].

На наш взгляд, стоит согласиться с мнением В.Г. Бессарабова, который полагает, что задачи прокуратуры не являются раз и навсегда четко определенными. Они зависят от характера трансформации социально-экономической и социально-политической сфер общества [11].

В настоящее время сложилась преимущественная точка зрения подразделе-





ния задач прокурорского надзора на общие, специальные и частные [12].

Полагаем, аналогичная классификация может быть применима и к задачам прокурорской деятельности в целом.

К общим задачам деятельности прокуратуры ученые, например, относят:

Реагирование прокуратуры на сообщения о правонарушениях.

Применение возможностей прокурорского надзора для предупреждения правонарушений.

Совершенствование правовых механизмов прокурорского контроля в соответствии с принципом неотвратимости наказаний [13].

Нельзя, на наш взгляд, согласиться с позицией О.В. Воронина, который включает в число задач деятельности прокуратуры:

- 1) защиту конституционного строя,
- 2) защиту прав и свобод человека и гражданина,
- 3) защиту публичных интересов России, ее регионов, муниципальных образований и общества в целом [14].

Выделенные О.В. Ворониным задачи по своему содержанию и признакам схожи с целями прокурорской деятельности, в связи с чем не могут быть определены в качестве таковых.

Н.Н. Карпов включает в общие задачи органов прокуратуры следующие:

1. Выявление правонарушений,
2. Предупреждение правонарушений,
3. Восстановление нарушенных в ходе правонарушений прав,
4. Охрана законных интересов общества и государства,
5. Привлечение виновных в правонарушениях к административной и уголовной ответственности [15].

Нам представляется целесообразным согласиться с таким подходом, поскольку выполнение отмеченных профессором Н.Н. Карповым общих задач влечет за собой максимально эффективное достижение целей, стоящих перед прокуратурой.

Специальные задачи вытекают из содержания вида прокурорской деятельности, как конкретного, так и комплексного. Они находят нормативное и организационно-распорядительное отражение в соответствующих приказах, указаниях и распоряжениях прокуратуры разного уровня [16].

При обеспечении ИБГ к специальным задачам следует отнести:

1. Осуществление системного, действенного, своевременного прокурорского надзора в области информационной безопасности.

2. Оперативное рассмотрение сообщений о нарушениях в области информационной безопасности в Интернете и СМИ.

3. Профилактика экстремистских и террористических тенденций и проявлений в информационной сфере, в том числе, в Интернете.

4. Противодействие информации, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено.

5. Восстановление нарушенных прав в ходе участия органов прокуратуры в судебных процессах гражданского, арбитражного и уголовного характера.

К внутренним специальным задачам обеспечения информационной безопасности надзорного органа возможно отнести:

– анализ состояния с информационными угрозами и информационной безопасностью, определение потенциальных направлений по минимизации негативных проявлений в информационной среде;

– защита системы прокуратуры от информационных угроз и атак (посредством предупреждения, локализации и нейтрализации), в том числе и тех, которые могут дезорганизовать и нарушить прокурорскую деятельность;

– анализ ситуации с информационной безопасностью органов прокуратуры, включая подготовку аналитических материалов и прогнозов в области информационной безопасности;

– анализ факторов, негативное воздействие которых подрывает стабильность и устойчивость системы в области информационной безопасности;

– оценка эффективности мер в области информационной политики;

– планирование при осуществлении деятельности в сфере обеспечения внутренней информационной безопасности ведомства комплекса административных мероприятий и инициатив;

– развитие стабильной информационной инфраструктуры в органах прокуратуры и подготовка соответствующих профессиональных кадров.

Частные задачи в рассматриваемой сфере непосредственно взаимосвязаны с конкретными ситуацией и обстановкой при обеспечении ИБГ, а также выбранными методикой и тактикой осуществления надзора, а также иных видов прокурорской деятельности, в связи с чем перечень таких задач безгранично широк и не может быть исчерпывающе определен.

Отдельно стоит отметить такую правовую конструкцию как «приоритетные задачи прокурорской деятельности».

Необходимость приоритизации задач деятельности прокуратуры неоднократно отмечали в своих работах теоретики прокурорского надзора [17]. В качестве плюсов приоритизации можно выделить качественное повышение уровня осуществления прокурорской деятельности, разрешение реально существующих проблем, оптимизацию рабочих процессов и т.д.

Одновременно с этим исследователи неоднократно указывали на необходимость оправданного и рационального определения приоритетов целей и задач прокурорской деятельности, поскольку стремление «объять необъятное» может привести к негативным последствиям в осуществлении прокурорской деятельности.

Так, Немзорова Р.Ю. обоснованно отмечает наличие административной «воронки» для системы прокуратуры [18]. Поскольку прокуратура подразумевает жесткую административную соподчиненность и зависимость нижестоящих органов и подразделений от вышестоящих, то это дает вышестоящим прокуратурам обусловленное законом право формировать цели и устанавливать задачи как в общем виде, так и спускать сверху вниз конкретные задачи для исполнителей. Такая ситуация неизбежно приводит не только к сдвигу административной ответственности на нижестоящих сотрудников, но и надзорным «авралам», «пробельности» на конкретных участках и направлениях. Подобная административная практика не является результатом институциональным или структурным сдвигам или перекосам в распределении полномочий, но и результатом политического давления на органы прокуратуры, когда в виду политических или социально-экономических причин постоянно нарастает количество направлений, которые становятся «приоритетными», и которые органы прокуратуры должны держать на «особом внимании» или под «особым контролем». Учитывая данный институционально-правовой контекст необходимо отметить, что по объективным причинам и учитывая семантические характеристики самого понятия, количество приоритетных направлений должно быть не очень большим.

Учитывая мнение ряда сторонников и правовых исследователей теории приоритизации прокурорской деятельности, полагаем, что в качестве основных критериев определения приоритетных задач можно выделить:

- объективно-обусловленную необходимость пристального внимания надзорного органа на те или иные сферы правоотношений;
- анализ состояния законности на поднадзорной территории;
- политическая воля руководства страны, Генпрокуратуры РФ при формировании списка таких приоритетов;
- нормативное закрепление конкретных задач прокурорской деятельности в качестве приоритетных.

Анализ действующего законодательства показывает, что к приоритетным задачам прокуратуры в области ИБГ можно отнести:

- осуществление мер, направленных на профилактику экстремистской деятельности в СМИ и Интернете;
- осуществление мер, направленных на профилактику появлений инфосообщений в СМИ и Интернете, оправдывающих терроризм и террористические проявления, действия и поступки;
- пресечение в соответствии с компетенцией размещения недостоверной или любой другой ограниченной в соответствии с законодательством информации (например, экстремистского характера), наносящей вред интересам государства, общества, человека и гражданина;
- укрепление информационной безопасности органов прокуратуры.

В целом обширность и разнообразность направлений прокурорской деятельности по защите государства от внутренних и внешних информационных угроз обуславливает огромный перечень целей и задач, которые стоят перед надзорным органом, и от успешности выполнения которых зависит информационный суверенитет нашего государства. Четкие и оперативные установление, уяснение и реализация таких целей и задач определяют эффективность органов прокуратуры, в связи с чем нуждаются в проведении дальнейших научных исследований на данном направлении.

Литература

1. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, № 47, ст. 4472.
2. Прокуратура сегодня: цели, задачи и функции / В. А. Горленко, А. Г. Гурбанов, И. Н. Кондрат, В. И. Тарайко // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 1. – С. 127-130.





3. Новая философская энциклопедия. В 4 тт. М: Мысль. Под редакцией В.С. Степина. 2001. – С. 447.
4. Прокурорский надзор: учебник / под общ. ред. Винокурова Ю.Е. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011. - С. 18.
5. Паштов Д.Р. Участие прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации // Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 103.
6. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 21.03.2018 № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» // «Законность», № 7, 2018.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1984. - С. 175
8. Рябцев В.П. Избранные труды / сост. Р.В. Жубрин, Ю.В. Важина, В.А. Немировский; вступит. ст. Ф.М. Кобзарева; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации (Научные труды ученых Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации). М., 2014. - С. 12 – 13.
9. Березовская С.Г. Прокурорский надзор за законностью правовых актов органов управления в СССР. М.: Гос. издат. юрид. лит., 1959. - С. 15.
10. Винокуров А.Ю., Винокуров К.Ю., Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник для бакалавров / под ред. А.Ю. Винокурова / Винокуров А.Ю., Винокуров К.Ю., Винокуров Ю.Е. – М.: Юрайт, 2013. – С. 61.
11. Бессарабов В.Г. Прокурорский надзор: учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 189-190.
12. Прокурорский надзор. под ред. Ю.Е. Винокурова. М. 2007. - С. 119-120.
13. Воронин О.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы общей части: учебное пособие. Томск: Изд-во, 2008. С. 23 – 24.
14. Вавилин М.В. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи / Вавилин М.В. Дис... к.ю.н. М: МГЮУ., 2019. С. 63.
15. Карпов Н.Н. Теоретические и прикладные проблемы деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере прохождения военной службы: дисс. ... д-ра юрид. наук / Н.Н. Карпов. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2012. С. 205-209.
16. Беляков П.А. Защита прокурором права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления: дис...к.ю.н.: 12.00.11. – М. 2016 – С. 124.
17. Ашурбеков Т.А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности / Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2009. – С. 41.
18. Немзорова Р.Ю. Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты / Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Р. Ю. Немзорова. М., 2015. - С. 34.

References

1. O prokurature Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 17.01.1992 № 2202-1 // Sbornie zakonodatel'stva RF", 20.11.1995, № 47, st. 4472.
2. Prokuratura segodnja: celi, zadachi i funkcii / V. A. Gorlenko, A. G. Gurbanov, I. N. Kondrat, V. I. Tarajko // Juridicheskaja nauka: istorija i sovremennost'. – 2012. – № 1. – S. 127-130.
3. Novaja filosofskaja jenciklopedija. V 4 tt. M: Mysl'. Pod redakciej V.S. Stepina. 2001. – S. 447.
4. Prokurorskij nadzor: uchebnik / pod obshh. red. Vinokurova Ju.E. 9-e izd., pererab. i dop. M.: Jurajt, 2011. - S. 18.
5. Pashtov D.R. Uchastie prokuratury v zakonotvorcheskoj dejatel'nosti zakonodatel'nyh (predstavitel'nyh) i ispolnitel'nyh organov sub#ektov Rossijskoj Federacii // Diss. ... kand. jurid. nauk. M., 2014. S. 103.
6. Prikaz General'nogo prokurora Rossijskoj Federacii ot 21.03.2018 № 156 "Ob organizacii prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov o protivodejstvii jekstremistskoj dejatel'nosti" // "Zakonnost'", № 7, 2018.
7. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo jazyka / pod red. N.Ju. Shvedovoj. M.: Russkij jazyk, 1984. - S. 175
8. Rjabcev V.P. Izbrannye trudy / sost. R.V. Zhubrin, Ju.V. Vazhina, V.A. Nemirovskij; vstupil. st. F.M. Kobzareva; Akad. Gen. prokuratury Ros. Federacii (Nauchnye trudy uchenyh Akademii General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii). M., 2014. - S. 12 – 13.
9. Berezovskaja S.G. Prokurorskij nadzor za zakonnost'ju pravovyh aktov organov upravlenija v SSSR. M.: Gos. izdat. jurid. lit., 1959. - S. 15.
10. Vinokurov A.Ju., Vinokurov K.Ju., Vinokurov Ju.E. Prokurorskij nadzor: uchebnik dlja bakalavrov / pod red. A.Ju. Vinokurova / Vinokurov A.Ju., Vinokurov K.Ju., Vinokurov Ju.E. – M.: Jurajt, 2013. – S. 61.
11. Bessarabov V.G. Prokurorskij nadzor: uchebnik. M.: TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2006. - S. 189-190.

12. Prokurorskiy nadzor. pod red. Ju.E. Vinokurova. M. 2007. - S. 119-120.
13. Voronin O.V. Prokurorskiy nadzor v Rossijskoj Federacii: voprosy obshhej chasti: uchebnoe posobie. Tomsk: Izd-vo, 2008. S. 23 – 24.
14. Vavilin M.V. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov v sfere patrioticheskogo vospitaniya molodezhi / Vavilin M.V. Dis... k.ju.n. M: MGJuU., 2019. S. 63.
15. Karpov N.N. Teoreticheskie i prikladnye problemy dejatel'nosti prokuratury po obespecheniju zakonnosti v sfere prohozhdeniya voennoj sluzhby: diss. ... d-ra jurid nauk / N.N. Karpov. M.: Akademija General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, 2012. S. 205-209.
16. Beljakov P.A. Zashhita prokurorom prava grazhdan na obrashhenie v gosudarstvennye organy i organy mestnogo samoupravleniya: dis....k.ju.n.: 12.00.11. – M, 2016 – S. 124.
17. Ashurbekov T.A. Pravovye i organizacionnye osnovy nadzornoj i inoj funkcional'noj dejatel'nosti prokuratury v sfere nacional'noj bezopasnosti / Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni doktora juridicheskikh nauk. M., 2009. – S. 41.
18. Nemzorova R.Ju. Priority prokurorskoj dejatel'nosti: prakticheskij i teoreticheskij aspekty / Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk / R. Ju. Nemzorova. M., 2015. - S. 34.

СОКОЛОВ Илья Александрович, аспирант кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 123001, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.; мировой судья судебного участка №336 Балашихинского судебного района Московской области. 143904, Московская область, г. Балашиха, ул. Советская, д. 3а. E-mail: sokolovilyapilot@mail.ru

SOKOLOV Ilya Aleksandrovich, post-graduate student of the Department of Organization of Judicial and Prosecutorial Investigative Activities of the Moscow State Law University named after O.E. Kutafina (Moscow State Law Academy). 123001, Moscow, st. Sadovaya-Kudrinskaya, 9; magistrate judge of court district No. 336 of the Balashikha judicial district of the Moscow region. 143904, Moscow region, Balashikha, st. Sovetskaya, 3-a. E-mail: sokolovilyapilot@mail.ru

