

Л. В. Красуцких, И. М. Беляева

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ  
ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ**

L. V. Krasutskikh, I. M. Belyaeva

**SOME QUESTIONS OF LIBERATION FROM  
CRIMINAL PUNISHMENT DUE TO ILLNESS**

*В статье рассматриваются вопросы соответствия норм уголовного права и уголовно-исполнительного законодательства, подзаконных нормативных правовых актов в сфере применения института освобождения от наказания в связи с болезнью. Проведен анализ особенностей освобождения от наказания и дальнейшего отбывания наказания по трем основаниям, предусмотренным в ст. 81 УК РФ, при этом выявлены некоторые пробелы в правовом регулировании, что позволило авторам сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования освобождения от наказания в связи с болезнью.*

**Ключевые слова:** уголовное наказание, освобождение от уголовного наказания, освидетельствование осужденных, освобождение от уголовного наказания в связи с болезнью.

*The article deals with the relevant norms of criminal law and criminal-executive legislation, subordinate legislation in the sphere of the institution of exemption from criminal punishment due to illness. The analysis of the characteristics of exemption from criminal sanctions, and further punishment on three grounds provided for in Art. 81 of the Criminal Code of the Russian Federation, thus revealed some gaps in the legal regulation that allowed the authors to conclude that the need for further improvement of the legal regulation of exemption from criminal punishment due to illness.*

**Keywords:** criminal penalties, exemption from criminal sanctions, examination of convicts, exemption from criminal punishment due to illness.

В статье 81 УК РФ [9] предусмотрено три основания освобождения от уголовного наказания:

1) психическое расстройство, лишаящее лицо возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими,

2) иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания,

3) заболевания военнослужащих, отбывающих арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, делающие их негодными к военной службе.

В зависимости от тяжести и вида заболевания, а также от времени его возникновения, законодатель определили три вида освобождения от наказания.

Так, в случае наступления психического расстройства после совершения преступления, лишаящее возможности осознавать фактический характер своих действий (бездействия) либо руководить ими, лицо освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание от

дальнейшего его отбывания. Данное положение уголовного закона говорит об уголовно-исполнительной недееспособности лица, то есть такое лицо утрачивает деликтоспособность [3]. Такой осужденный в обязательном порядке должен быть освидетельствован [8] в стационарных условиях психиатрической больницы или психиатрического отделения больницы уголовно-исполнительной системы. Результатом такого обследования должен стать акт психиатрического освидетельствования (форма № 101/У-И). Решение о наличии психического расстройства и направлении материалов суд для решения вопроса об освобождении от наказания принимается специально специальной медицинской комиссией в составе начальника или заместителя начальника лечебно-профилактического учреждения уголовно-исполнительной системы (председатель) и не менее двух врачей (члены комиссии). Состав комиссии утверждается начальниками территориальных органов уголовно-исполнительной



системы, управлений учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности Министерства юстиции Российской Федерации. К работе комиссий могут привлекаться специалисты территориальных органов управления здравоохранением. Решения комиссии объявляются осужденным под расписку председателем комиссии. В случае если не представляется возможным получить у осужденного расписку, председателем комиссии делается соответствующая запись [8]. Данное основание является обязательным для освобождения осужденного от наказания, то есть у суда нет фактически нет права на усмотрение, но если данное заключение комиссии не является окончательным, то в случае выздоровления у суда появляется право подвергнуть лицо наказанию.

Иное решение вопроса об освобождении от наказания предусмотрено ч. 2 ст. 81 УК РФ — лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть освобождено судом от отбывания наказания. В этом случае препятствием для отбывания наказания являются два фактора. Во-первых, вид исполняемого наказания, во-вторых — характер заболевания.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 54 от 06.02. 2004 г. «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» [4] Перечень включает в себя 41 такое заболевание.

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством (ст. 172, 175 УИК РФ) [5] вопрос об освобождении осужденного решается судом по ходатайству осужденного или его представителя на основании заключения медицинской комиссии. Указанное выше постановление Правительства РФ регулирует деятельность таких комиссий только применительно к тем осужденным, которые отбывают наказание в виде лишения свободы. В соответствии с ч. 6 ст. 175 УИК РФ ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью осужденный подает через администрацию исправительного учреждения. Одновременно с указанным ходатайством в суд направляется заключение медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы и личное дело осужденного. Поэтому ранее судьи возвращали ходатайства осужденным, которые были им

направлены не через администрацию исправительного учреждения.

Однако практика изменилась. В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ № 21 от 20 декабря 2011 года «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» [6], суд не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного об освобождении от наказания в связи с болезнью, направленного им непосредственно в суд, из-за отсутствия документов (заключения медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы, личного дела осужденного), которые в случае тяжелого заболевания осужденного в соответствии с ч. 6 ст. 175 УИК РФ обязана представить администрация учреждения или органа, исполняющего наказание. В таких случаях суду следует направить копию ходатайства осужденного в учреждение или орган, исполняющий наказание, для последующего незамедлительного представления администрацией (должностным лицом) в суд соответствующих материалов.

В случае отсутствия документов, которые обязаны представить администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, суд не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного, его законного представителя или адвоката.

В то же время, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство предусматривает освобождение от наказания по исследуемому основанию и тех осужденных, которые отбывают наказания, не связанные с изоляцией от общества, но связанные с обязательным привлечением к труду (обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы), если осужденный в период отбывания наказания заболел тяжелой болезнью. Применительно к данным видам наказания перечня таких заболеваний не существует. А ведь существуют тяжелейшие заболевания, при которых осужденному устанавливается II группа инвалидности (например, злокачественные образования 4 стадии, сахарный диабет, высокая ампутация конечностей и т. д.), и формально это не препятствует дальнейшему отбыванию наказаний, но фактически не позволяет выполнять работы, которые чаще всего связаны с физическим трудом, не требующим специальной квалификации. И в таких случаях у суда нет установленных законом оснований к освобождению от наказания в порядке ч. 2 ст. 81 УК РФ.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем постановлении от





21.04.2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [7] в п. 24 рекомендует руководствоваться Перечнем заболеваний, утвержденным постановлением Правительства РФ № 54 от 06.02. 2004 г. Таким образом, явный пробел правового регулирования правоприменитель вынужден восполнять, используя прием аналогии.

Но наиболее проблематичной, на наш взгляд, является ч. 3 ст. 81 УК РФ устанавливающая, что «...Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания».

Во-первых, не ясно, почему законодатель не включил в этот перечень наказание в виде ограничения по военной службе, предусмотренное для военнослужащих ст. 51 УК РФ. Во-вторых, к состоянию здоровья военнослужащих предъявляются особые требования и целый ряд заболеваний препятствуют прохождению военной службы, но в то же время, эти заболевания не обязательно являются заболеваниями тяжелыми в контексте ст. 81 УК РФ. Таким образом «обычные» (не военнослужащие) осужденные, отбывающие наказание в виде ареста, лишения свободы в исправительных колониях общего режима, исправительные работы, имеющие заболевания, являющиеся препятствием для прохождения военной службы, не имеют повода для обращения в суд с ходатайством об освобождении от наказания или о его замене на более мягкое.

По нашему мнению, данное положение закона непоследовательно и нелогично, кроме того оно прямо противоречит принципу равенства граждан перед законом, закрепленном в ст. 4 УК РФ. Полагаем, что если осужденный военнослужащий приобретает заболевание, не являющееся тяжелым, а лишь только препятствующим дальнейшему прохождению военной службы, он должен быть уволен со службы и отбывать наказание, равное по условиям и объему правоограничений, назначаемое иным лицам, не являющимся военнослужащими, за совершение аналогичных преступлений.

Иными словами, для всех осужденных основанием для освобождения от нака-

зания в порядке ст. 81 УК РФ или замены наказания на более мягкое должно быть только тяжелое заболевание, включенное в Перечень.

Кроме того, для повышения эффективности исследуемой нормы необходимо ее совершенствование. Мы поддерживаем предложение М. Г. Курганского [2] о том, что ст. 81 УК РФ должна быть дополнена перечнем обязанностей, которые суд может возложить на осужденного при решении вопроса об освобождении от наказания в связи с болезнью. В этот перечень можно включить обязанность встать на учёт в уголовно-исполнительной инспекции, не менять без разрешения специализированного органа места жительства и пройти курс лечения. Контроль за их соблюдением следует возложить на территориальный орган уголовно-исполнительной инспекции, предоставив им право обращаться с представлением в суд об отмене постановления об освобождении [2]. Непосредственный контроль может быть возложен на инспекторов уголовно-исполнительных инспекций и медицинские учреждения, осуществляющие лечебный контроль за лицами, указанными в ч. 1—3 ст. 81 УК РФ [1, с. 78].

Описанная нами пробельность уголовного и уголовно-исполнительного законодательства фактически превращает в фикцию положения ч. 4 ст. 81 УК РФ о том, что лица, указанные в ч. 1—2 ст. 81 УК РФ, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ) или давности исполнения приговора (ст. 83 УК РФ).

По смыслу данного положения существует два вида освобождения от наказания — условное, если болезнь излечима и безусловное, если болезнь неизлечима [10, с. 365]. При принятии решения суд не может определить, излечится осужденный или нет. Нет ясности и о том, кто будет это контролировать. Этот вопрос не урегулирован ни одним нормативным правовым актом, что и обуславливает декларативность ч. 4 ст. 81 УК РФ в силу ее неисполнимости.

Принимая во внимание сказанное выше, полагаем, что уголовное и уголовно-исполнительное законодательство по вопросу освобождения осужденных от наказания в связи с болезнью нуждается в дальнейшем изучении и реформировании.

## Литература

1. Курганов, С. И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты / С. И. Курганов. — М. : Проспект, — 2008.
2. Курганский, М. Г. Вопросы исполнения приговора, разрешаемые районными (городскими) судами по месту отбывания наказания осужденными : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. Г. Курганский. — Краснодар, 2007. — 20 с.
3. Назаренко, Г. В. Уголовное право. Общая часть : курс лекций / Г. В. Назаренко. — М. : Ось-89, 2005.
4. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью : Постановление Правительства Российской Федерации № 54 от 06.02. 2004 г. (ред. от 30.12.2005 г.). — URL: <http://www.rg.ru/2004/02/13/med-doc-dok.html>
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г.). — // URL: <http://www.pravo.gov.ru/>
6. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора : Постановление Пленума Верховного суда РФ № 21 от 20 декабря 2011 г. — URL: <http://www.rg.ru/2011/12/30/postanovlenie-dok.html>
7. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.04.2009 г. № 8. — URL: <http://www.rg.ru/2009/04/29/nakazanie-dok.html>
8. Об освобождении от отбывания наказания осужденных к лишению свободы в связи с тяжелой болезнью» (вместе с «Перечнем заболеваний, который может быть использован в качестве основания для представления к освобождению от отбывания наказания осужденных к лишению свободы», «Порядком медицинского освидетельствования осужденных к лишению свободы и их представления к освобождению от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью») : приказ Минздрава РФ № 311, Минюста РФ № 242 от 09.08.2001 г. (ред. от 01.11.2002 г.) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.10.2001 г. № 2970). — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc/)
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015). — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891>
10. Шевелева, С. В. Основы уголовно-исполнительного права России / С. В. Шевелева. — Курск, 2012.

**КРАСУЦКИХ Лидия Васильевна**, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76. E-mail: [krasutckikhlv@susu.ac.ru](mailto:krasutckikhlv@susu.ac.ru)

**БЕЛЯЕВА Ирина Михайловна**, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76. E-mail: [beliaevaim@susu.ac.ru](mailto:beliaevaim@susu.ac.ru)

**KRASUTSKIKH Lidia Vasilevna**, Associate Professor of Criminal Law, Criminology and criminally-executive law, South Ural State University, Chelyabinsk. 454080, Chelyabinsk, Lenina ave., 76. E-mail: [krasutckikhlv@susu.ac.ru](mailto:krasutckikhlv@susu.ac.ru)

**BELYAEVA Irina Michailovna**, Associate Professor of Criminal Law, Criminology and criminally-executive law, South Ural State University, Chelyabinsk. 454080, Chelyabinsk, Lenina ave., 76. E-mail: [beliaevaim@susu.ac.ru](mailto:beliaevaim@susu.ac.ru)

For citation: **L. V. Krasutskikh, I. M. Belyaeva** Some questions of liberation from criminal punishment due to illness

**Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 6(54).2015. pp. 184—187.**

