

О. Л. Дегтярева

ИСПОЛНЕНИЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ВИДЕ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

O. L. Degtyareva

THE PERFORMANCE MEASURES OF CRIMINAL AND LEGAL CHARACTER IN THE FORM OF A SUSPENDED SENTENCE

В статье анализируется эффективность исполнения уголовно-правовой меры в виде условного осуждения. На основании ведомственных статистических данных делаются выводы, что в целях снижения количества преступлений, совершаемых условно осужденными, целесообразно применение к ним средств электронного контроля для проверки исполнения некоторых видов обязанностей, возложенных судом; а также внесение изменений в статью 73 Уголовного кодекса Российской Федерации в направлении расширения и конкретизации списка обязанностей, которые могут быть наложены судом на условно осужденного по представлению уголовно-исполнительной инспекции.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная инспекция; условное осуждение; уголовно-правовая мера, уровень повторной преступности.

The article analyzes the effective implementation of criminal law measures in the form of conditional condemnation. On the basis of departmental statistical data conclusions are made that in order to reduce the number of crimes committed by the probation service, it is advisable to use means of electronic control to verify the execution of certain types of obligations imposed by the court; and amending article 73 of the Criminal code of the Russian Federation in the direction of expansion and concretization of the list of duties that can be imposed by a court on a convict with a suspended sentence on the petition of the criminal-Executive inspection.

Keywords: criminal-executive inspection; suspended sentence; legal measure, the level of repeat crime.

С 2010 по 2014 годы на учете в УИИ состояло 2 983 185 осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества. Из них 2 026 789 (67,94% от общего количества) составляют лица, в отношении которых суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и постановил считать назначенное наказание условным (ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) [4]).

Анализ криминогенного состава осужденных, в отношении которых были возбуждены уголовные дела за преступления, совершенные после постановления на учет в уголовно-исполнительную инспекцию (УИИ), свидетельствует: несмотря на то, что доля условно осужденных в общем количестве лиц, состоявших на учете с 2010 по 2014 годы, составляет 67,94%, на них приходится основной массив пре-

ступлений — 85,37% от общего числа. Это означает, что массовая доля в общем количестве преступлений, совершаемых осужденными условно после постановки на учет в УИИ, в 5,83 раз превышает долю осужденных ко всем остальным видам наказаний, не связанным с изоляцией от общества.

По степени криминальной активности за анализируемый период условно осужденные находятся на третьем месте с интегральным уровнем повторной преступности¹ (УПП) [1], равным 4,71 (после лиц, в отношении которых исполняются отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (9,62) и отсрочка отбывания наказания (4,82)). УПП осужденных к прочим видам наказания без лишения

¹ Доля лиц, в отношении которых возбуждены уголовные дела за преступления, совершенные после постановки на учет в УИИ, в общем количестве лиц, состоявших на учете в отчетном периоде





свободы значительно ниже: для осужденных к ограничению свободы, следующих далее в «антирейтинге» криминальной активности, интегральный показатель УПП за 2010—2014 годы в 1,6 ниже, чем у условно осужденных: 2,90.

Условное осуждение по сути является мерой доверия государства гражданину, виновно совершившему общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания, предоставляющей возможность данному лицу поведением доказать свое исправление (ч. 3 ст. 73 УК РФ [4]). Данная уголовно-правовая мера позволяет осужденному сохранить социально полезные связи с семьей, ресоциализироваться, препятствует распространению криминальной субкультуры (не секрет, что в местах лишения свободы, где наблюдается большая «концентрация» преступников, более «опытные» осужденные насаждают криминальные традиции в среде спецконтингента) и т. д.

Одной из причин сравнительно высокой криминальной активности лиц, в отношении которых суд пришел к выводу о возможности их исправления без реального отбывания наказания и постановил считать назначенное наказание условным, является их недостаточная способность осознать и оценить предоставленную государством возможность, скорректировать поведение и доказать свое исправление, поскольку для многих из них характерны асоциальная или антисоциальная направленность, дефекты правосознания и морально-волевой сферы, другие негативные особенности личности. Согласно ч. 5 ст. 73 УК РФ [4], суд, назначая условное отбывание реального наказания, возлагает на осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей, которые могут налагаться как полностью, так и частично, но большинство из них являются необременительными, практически не меняют жизненный уклад условно осужденного (исключение составляет разве что обязанность пройти курс лечения от алкоголизма или наркомании, однако в 2010—2014 годах на учете в УИИ состояло не более 1,94% лиц, имевших обязанность пройти курс лечения от наркомании, и не более 1,35% лиц, имевших обязанность пройти курс лечения от алкоголизма). Поскольку в жизни большинства осужденных данной категории радикально ничего не меняется, у них отсутствует ощущение наказания, что, вследствие вышеуказанных личностных особенностей (дефектов социализации), некоторыми из них вос-

принимается как безнаказанность и не способствует прекращению криминального поведения.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729 [2] определяет предупреждение криминальной активности состоящих на учете в УИИ осужденных в качестве одной из основных задач. Применение системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ) при отбывании наказания в виде ограничения свободы (ст. 60 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) [3] предусматривает для УИИ право использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля при исполнении данного вида наказания), позволяет не только контролировать исполнение наложенных судом ограничений, но и создает у осужденного ощущение постоянного надзора за его поведением (что является дополнительным средством профилактики криминальной активности).

Практика применения систем электронного мониторинга подконтрольных лиц показала более низкий уровень повторной преступности среди осужденных к ограничению свободы, к которым применялись средства электронного надзора и контроля, по сравнению с осужденными, к которым данное оборудование не применялось (согласно данным 2013 года УПП осужденных к ограничению свободы, отбывавших наказание с применением СЭМПЛ, составил 1,25, в то время как аналогичный показатель для осужденных, отбывавших наказание в виде ограничения свободы без использования электронных средств персонального надзора и контроля, составил 2,12; в 2014 году эти показатели равнялись 1,39 и 1,68 соответственно). Поэтому в целях снижения криминальной активности условно осужденных считаю целесообразным предложить использование системы электронного мониторинга подконтрольных лиц для контроля исполнения ими ряда обязанностей, возложенных судом, таких как не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления УИИ, не посещать определенные места и др.

Учитывая, что анализ ведомственных статистических данных за 2010—2014 годы приводят к выводу, что возложение дополнительных обязанностей на условно осужденного по представлению УИИ уменьшает вероятность его противоправного поведения, представляется целесообразным внесение изменений в ч. 5 ст. 73 УК РФ в направлении расширения

и конкретизации списка обязанностей, которые могут быть наложены судом на условно осужденного по ходатайству УИИ в целях его исправления.

Литература

1. Об утверждении положения об определении рейтинговой оценки деятельности уголовно-исполнительных инспекций территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний : Приказ ФСИН от 08.04.2013 № 172 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : // СПС «КонсультантПлюс».
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.04.2015) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.06.2015) (с изм. и доп., вступившими в силу с 25.07.2015) // СПС «КонсультантПлюс».

ДЕГТЯРЕВА Ольга Леонидовна, старший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации. 125130, Россия, Москва, ул. Нарвская, д. 15а. E-mail: olga001971_2011@mail.ru

DEGTYAREVA Olga Leonidovna, senior researcher of Federal state institution "Research Institute of Federal service of execution of punishments of the Russian Federation". 125130, Russia, Moscow, Narva str., 15A. E-mail: olga001971_2011@mail.ru

For citation: **O. L. Degtyareva** The performance measures of criminal and legal character in the form of a suspended sentence
Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 6(54).2015. pp. 217–219.

