

М. Ю. Буртовой

**О НЕКОТОРЫХ ВИДАХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ЭНЕРГЕТИКЕ**

M. Yu. Burtovoj

**ABOUT SOME TYPES OF ADMINISTRATIVE VIOLATIONS IN THE ENERGY SECTOR**

*В работе исследуется вопрос классификации административных правонарушений в энергетике. Рассматриваются различные подходы к выделению оснований для классификации правонарушений. Предлагается группировка административных правонарушений в энергетике по критериям: законодательного закрепления, предусмотренным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; по юрисдикционному органу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях в энергетике; степени общественной опасности административного правонарушения, а также по мерам взыскания за их совершение; по объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне.*

**Ключевые слова:** административное правонарушение, энергетика, состав административного правонарушения, виды административных правонарушений.

*The article discusses the classification of administrative offenses in the energy sector. Different approaches to the allocation basis for the classification of offenses. Proposed grouping of administrative violations in the energy sector the following criteria: legislative consolidation, provided the Russian Federation Code of Administrative Offences; on jurisdictional body authorized to consider cases on administrative offenses in the energy sector; degree of social danger of an administrative offense, as well as measures of penalty for offenses; on the object, the objective side, subject, subjective side.*

**Keywords:** an administrative offense, energy, the composition of the administrative offense, types of administrative offenses.

Одним из инструментов совершенствования законодательства об административной ответственности является систематизация административных правонарушений. Подобная классификация позволяет глубже изучить социально-экономическую сущность административных энергетических правонарушений, выявить их место в структуре однородных взаимосвязанных общественных отношений, определить степень их общественной опасности. Выделение видов административных правонарушений представляет собой научную основу для дальнейшей кодификации законодательства об административной ответственности, повышения эффективности правоприменительной практики органов государственной власти и их должностных лиц.

Вопрос классификации административных правонарушений в энергетике в юридической литературе исследован

недостаточно. Среди ученых в области права и специальных юридических дисциплин существуют различные мнения о признаках, которые могут быть положены в основу классификации административных правонарушений.

А. И. Миколенко отмечает, что классификация административных проступков может быть, во-первых, предусмотрена самим законодательством об административной ответственности, и во-вторых, содержаться только в юридической литературе. Критерии, по которым можно классифицировать административные проступки могут быть различными: а) в зависимости от родового объекта правонарушения; б) в зависимости от формы вины; в) в зависимости от объективной стороны состава административного проступка; г) в зависимости от степени общественной опасности административного проступка и меры взыскания за его





совершение [6, с. 44]. Ю. А. Тихомиров применяет комплексный критерий, объединяющий совокупность признаков, характеризующих единством правового регулирования, относительной устойчивостью и повторяемостью возникающих при этом административных правоотношений [9, с. 12]. Л. А. Деревянко на основе анализа юридической литературы приходит к выводу о том, что административные правонарушения можно классифицировать: по содержанию общественных отношений; характеру мотивов поведения; особенностям ситуаций и др. признакам; по характеру регулируемых отношений; степени общественной опасности; субъектам; распространенности; по степени обобщенности признаков; по особенностям конструкции; по способу изложения; по признакам состава правонарушения; по предмету; по объекту; по санкциям; по способу совершения; по предметному признаку и способу совершения; по объекту, по субъекту, по материальному содержанию, по способу совершения, по форме вины, по правовым последствиям [2].

По мнению В. Я. Кикотя, П. И. Конова, И. Ш. Килясханова «научную основу классификации имеет само кодифицированное законодательство об административных правонарушениях. В качестве критерия при этом выступает родовой и видовой объекты посягательства административного правонарушения или вид деятельности» [3, с. 417]. Представляет интерес классификация административных правонарушений, предложенная В. Е. Севрюгиным — группировка административных правонарушений по признакам состава, характеризующим объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону [8].

Проведем классификацию административных правонарушений в энергетике по некоторым основаниям.

По критерию законодательного закрепления, предусмотренным самим Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) в главе 9<sup>1</sup> можно увидеть ряд установленных составов правонарушений, например, нарушение правил использования атомной энергии и учета ядерных материалов и радиоактивных веществ (ст. 9.6. КоАП РФ); повреждение

<sup>1</sup> Следует отметить, что и в иных главах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрены составы правонарушений, которые могут совершаться в энергетической отрасли. В данной работе осуществляется анализ правонарушений, установленных в главе 9 КоАП РФ.

электрических сетей (ст. 9.7 КоАП РФ); нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт (ст. 9.8. КоАП РФ); ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов (ст. 9.9. КоАП РФ); повреждение тепловых сетей, топливопроводов, совершенное по неосторожности (ст. 9.10. КоАП РФ) и иные.

Представляется целесообразным провести классификацию по иным основаниям. Административные правонарушения в энергетике можно классифицировать по юрисдикционному органу, уполномоченному, например, рассматривать дела об административных правонарушениях в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Учитывая множество субъектов административной юрисдикции, которым предоставлено право рассматривать дела об административных правонарушениях применительно к специфике полномочий конкретных федеральных органов исполнительной власти, Правительство Российской Федерации Постановлением от 20 февраля 2010 г. № 67 [7] уточнило полномочия ряда федеральных служб (Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора), Федеральной антимонопольной службы России (ФАС России), Федеральной службы по тарифам (ФСТ России), Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)) по осуществлению государственного надзора и контроля за исполнением законодательства РФ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Дела об административных правонарушениях ст. 9.16 КоАП РФ:

— по ч. 1 и 2 рассматривают должностные лица органов, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка (ст. 23.49 КоАП РФ), а в случае применения конфискации предмета правонарушения — судьи (ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ);

— по ч. 3 рассматривают должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять государственный строительный надзор (ст. 23.56 КоАП РФ);

— по ч. 4 и 5 рассматривают должностные лица органов государственной жилищной инспекции (ст. 23.55 КоАП РФ);

— по ч. 6, 11, 12 рассматривают — должностные лица ФАС России, его

территориальных органов (ст. 23.48 КоАП РФ);

— по ч. 7, 8 рассматривают — должностные лица органов государственного энергетического надзора (ст. 23.30 КоАП РФ);

— по ч. 9 рассматривают — должностные лица федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять государственный контроль за деятельностью саморегулируемых организаций в области энергетического надзора (ст. 23.71 КоАП РФ);

— по ч. 10 — должностные лица органов энергетического надзора (ст. 23.30 КоАП РФ) и органов, уполномоченных в области государственного регулирования тарифов (ст. 23.51 КоАП РФ).

Можно классифицировать правонарушения в зависимости от того в какой отрасли энергетики они совершаются, например:

— атомной энергетики (ст. 9.6 КоАП РФ);

— электроэнергетики (ст. 9.7, 9.8, 9.15 КоАП РФ);

— теплоэнергетики (ст. 9.10 КоАП РФ);

— в различных, комбинированных отраслях энергетики (ст. 9.9—9.11, ст. 9.17, 9.16, 9.21 КоАП РФ);

Определенное значение имеет классификация административных правонарушений по объекту правонарушения. На основе данного критерия можно выделить правонарушения, посягающие на отношения связанные:

— с функционированием объектов, использующих атомную энергию (ст. 9.6 КоАП РФ);

— с безопасностью эксплуатации тепловых сетей и топливопроводов, а также жизнью и здоровьем граждан и сохранностью имущества (ст. 9.10 КоАП РФ);

— с энергетической безопасностью, нормальной и бесперебойной эксплуатацией электрических сетей, прав и законных интересов граждан и юридических лиц (ст. 9.8 КоАП РФ);

— с безопасностью эксплуатации объектов энергетики, установленным порядком управления топливо-энергетическим комплексом (ст. 9.9 КоАП РФ);

— с порядком вывода в ремонт объектов электроэнергетики (ст. 9.18 КоАП РФ);

— с энергосбережением и о повышением энергетической эффективности (ст. 9.16 КоАП РФ);

— с установленными стандартами раскрытия информации и предоставления запрашиваемой информации субъектами

оптового рынка электрической энергии и мощности, розничных рынков электрической энергии (ст. 9.15 КоАП РФ).

Определенное значение имеет группировка административных правонарушений по признакам объективной стороны.

Важным признаком объективной стороны выступает «внешнее» проявление деяния, которое законодательство определяет как «действие» или «бездействие». Необходимо отметить, что деяние порождает все последующие элементы объективной стороны: вредные последствия и причинную связь между противоправным деянием и наступившими последствиями. В зависимости от форм деяния правонарушения можно подразделять на действия и бездействия.

Ряд составов энергетических правонарушений конкретизируют форму деяния — действие (повреждение электрических сетей (ст. 9.7 КоАП РФ), повреждение тепловых сетей, топливопроводов, совершенное по неосторожности (ст. 9.10 КоАП РФ), нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки (ст. 9.11 КоАП РФ).

В форме бездействия (ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов (ст. 9.9 КоАП РФ).

Причем административная ответственность за бездействие наступает только в тех случаях, когда на субъекта соответствующими правовыми актами была возложена обязанность действовать.

В зависимости от характера наступивших последствий составы проступков принято делить на материальные и формальные. Материальным называют состав, который описывает действия, обязательно влекущие указанные в законе вредные последствия.

Ж. М. Хатова считает, что в материальных составах административных правонарушений вина конкретизируется в отношении виновного лица к наступившим последствиям, то есть в правовой норме изначально прямо указывается на наступление социально неблагоприятных последствий для объекта административного права, например умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба [10, с. 25].

Практическое значение разграничения формальных и материальных составов





связано также с определением момента, когда правонарушение следует считать оконченным в целях привлечения лица к административной ответственности.

Административная ответственность за правонарушения с материальным составом возможна лишь с момента фактического наступления соответствующих вредных последствий. При их отсутствии акт противоправного поведения нельзя считать оконченным и он не может влечь административное наказание [1, с. 154].

Исходя из этого, материальными составами являются обязательное наступление вредных материальных последствий, которые не повлекли к причинению значительного ущерба. Например, нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт (ст. 9.8. КоАП РФ); нарушение порядка вывода объектов электроэнергетики в ремонт (ст. 9.18. КоАП РФ). Последняя статья сформулирована как «нарушение собственниками или иными законными владельцами объектов по производству электрической энергии и (или) объектов электросетевого хозяйства порядка вывода объектов энергетики в ремонт, повлекшее полное и (или) частичное ограничение режима потребления электрической и (или) тепловой энергии потребителями более чем на три календарных дня».

Состав административного правонарушения является материальным. Это означает, что административная ответственность по данной статье наступает только при одновременном наличии трех элементов ее объективной стороны: во-первых, противоправного деяния, выразившегося в нарушении установленного порядка вывода объектов энергетики в ремонт; во-вторых, последствий в виде полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической и (или) тепловой энергии потребителями более чем на три календарных дня; в-третьих, причинной связи между нарушением порядка вывода объектов энергетики в ремонт и указанным перебоем в энергоснабжении продолжительностью более трех календарных дней [4].

Формальными составами являются административные правонарушения, которые не предусматривают наступление в результате их совершения либо материального вредного последствия. Например, повреждение электрических сетей (ст. 9.7 КоАП РФ), ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов (ст. 9.9. КоАП РФ); повреждение тепловых сетей, топливопроводов,

совершенное по неосторожности (ст. 9.10 КоАП РФ); Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки (ст. 9.11. КоАП РФ) и другие.

Классификация по признакам субъекта имеет важное практическое значение, поскольку позволяет точнее определить характер правонарушений и степень общественной опасности и соответственно этому правильно избрать меру наказания. В юридической литературе выделяют достаточно много критериев для отнесения субъектов к тому или иному типу (по возрастному признаку, по признакам, характеризующим трудовые, служебные, специальные обязанности, по состоянию субъекта, по признакам, характеризующим прошлую, антисоциальную деятельность и т. д.). Например, В. П. Лозбяков выделяет следующие типы административных правонарушителей: случайные, ситуационные, неустойчивые и злостные нарушители [5].

На основе анализа субъектов административных правонарушений в энергетике, представляется возможным выделить следующие группы субъектов, совершивших административные энергетические правонарушения:

Общие: А) индивидуальные — любые вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста (ст. 9.6. ч. 1, 2; ст. 9.7 ч. 1; ст. 9.8, 9.11 КоАП РФ).

Б) коллективные — юридические лица (ст. 9.6. ч. 1, 2; ст. 9.7 ч. 1, 2; ст. 9.8—9.11, 9.15—9.17, 9.21 КоАП РФ).

Специальные — А) должностные лица (ст. 9.6. ч. 1—3; ст. 9.7 ч. 1, 2; ст. 9.8—9.11, 9.15—9.17, 9.21 КоАП РФ).

Б) Лица, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (ст. 9.9, 9.11, 9.16 КоАП РФ).

Из представленного анализа следует, что наиболее распространенным субъектом административного правонарушения в сфере энергетики являются юридические лица и должностные лица.

По субъективной стороне административное законодательство делит все правонарушения на умышленные и неосторожные. Большинство административных правонарушений в сфере энергетики могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности.

Ряд проступков имеет умышленную форму вины (ст. 2.2 КоАП РФ). Она за-

ключается в осознании виновным лицом противоправного характера совершаемого действия или бездействия (например, ст. 9.9. КоАП РФ «ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов»). Существует правонарушение и по неосторожности — ст. 9.10. КоАП РФ «повреждение тепловых сетей, топливопроводов, совершенное по неосторожности».

В большинстве составов неосторожность, как форма вины, присутствует одновременно с умыслом (ст. 9.6, 9.11, 9.15—9.18, 9.21 КоАП РФ).

В зависимости от степени общественной опасности административного правонарушения, а также меры взыскания за его совершение [6, с. 44] выделяют:

1. Административные правонарушения повышенной степени общественной опасности — это правонарушения, за которые предусмотрено административное наказание в виде административного ареста, административного приостановления деятельности (ст. 3.9 КоАП РФ).

2. Административные проступки с незначительной степенью общественной опасности — это правонарушения, за которые предусмотрено административное наказание в виде предупреждения.

3. Административные проступки со средней степенью общественной опасности — это правонарушения, за которые предусмотрены все иные административные наказания, кроме предупреждения и административного ареста. Это самая распространенная группа административных правонарушений, за совершение которых законодатель предусмотрел

санкцию в виде либо административного штрафа, либо возмездного изъятия предмета, либо конфискации.

Следуя данной классификации можно заключить, что в подавляющем большинстве административные правонарушения в энергетике — это правонарушения со средней степенью общественной опасности.

Подводя итог исследованию, предлагается сгруппировать административные правонарушения в энергетике по критериям: законодательного закрепления, предусмотренным самим КоАП РФ; по юрисдикционному органу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях в энергетике; степени общественной опасности административного правонарушения, а также меры взыскания за его совершение; по объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне.

Приведенная классификация административных правонарушений в энергетике позволяет системно подходить к анализу рассматриваемых правонарушений. Преобладающее количество правонарушений в энергетике установлены в электроэнергетической отрасли. Подавляющее большинство составов сформулированы как формальные, то есть административная ответственность наступает за факт нарушения правил поведения. Большинство административных правонарушений в энергетике могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности. Наиболее распространенным субъектом административного правонарушения в энергетике являются юридические лица и должностные лица.

## Литература

1. Агапов, А. Б. Административная ответственность / А. Б. Агапов. — М. : Юрайт, 2011.
2. Деревянко, Л. А. Административные правонарушения в сфере экологии : дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Деревянко. — М., 2003.
3. Кикоть, В. Я. Административное право России / В. Я. Кикоть, П. И. Кононов, И. Ш. Киясханов ; под ред. В. Я. Кикотя, П. И. Кононова, И. Ш. Киясханова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, — 2012.
4. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ. ред. Н. Г. Салищевой. — М. : Проспект, 2011.
5. Лозбяков, В. П. Криминология и административная юрисдикция милиции / В. П. Лозбяков, Н. Д. Эриашвили ; под ред. В. П. Лозбякова. — М. : Юнити, 1998.
6. Миколенко, А. И. Административный процесс и административная ответственность в Украине : учеб. пособие / А. И. Миколенко. — Харьков : Одиссей, 2004.
7. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам определения полномочий федеральных органов исполнительной власти в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности : Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2010 № 67 // СЗ РФ. — 2010. — № 9. — Ст. 960.
8. Севрюгин, В. Е. Проблемы административного права : учеб. пособие / В. Е. Севрюгин. — Тюмень : ТВШ МВД РФ, 1994.



9. Тихомиров, Ю. А. Современная теория административного права / Ю. А. Тихомиров // Государство и право. — 2004. — № 11.

10. Хатова, Ж. М. Понятие состава административного правонарушения нуждается в законодательном закреплении / Ж. М. Хатова // Административное право и процесс. — 2007. — № 1.

**БУРТОВОЙ Максим Юрьевич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет. 454080, Россия, Челябинск, проспект Ленина, 76. E-mail: m.u.burtovoy@mail.ru

**BURTOVOY Maxim**, PhD, docent of Constitutional and Administrative Law South Ural State University (National Research University). 454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Avenue, 76. E-mail: m.u.burtovoy@mail.ru

For citation: **M. Yu. Burtovoj** About some types of administrative violations in the energy sector

***Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 6(54).2015. pp. 47–52.***

