

С. В. Алексеева

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМАТИВНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

S. V. Alekseyeva

IMPLEMENTATION OF REGULATORY RESOLUTIONS OF JUDICIAL BODIES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Проблемы применения права как особой формы его реализации являются основополагающими для любой правовой системы. Именно правоприменению принадлежит ключевая роль в достижении и укреплении законности и правопорядка, совершенствовании юридической практики.

В статье автором обозначены актуальные проблемы применения нормативных постановлений судебными органами. Например, своевременность принятия нормативных постановлений; неоднозначная позиция Верховного Суда, изложенная в нормативных постановлениях по одним и тем же вопросам. В некоторых нормативных постановлениях находят отражение не все существующие проблемные вопросы при рассмотрении отдельных категорий дел. В работе рассматривается понятие «применение права». Также приведены мнения и высказывания ученых-юристов в свете рассматриваемого вопроса.

Ключевые слова: нормативные постановления, судебные органы, применение права, Верховный Суд, судебная практика.

Problems of the implementation of law as a special form of its realization are fundamental for any legal system. Namely law enforcement has the key role in the achievement and strengthening of legitimacy and legal order, as well as the improvement of legal practice. The author considers the topical issues of the implementation of regulatory resolutions of judicial bodies. For instance, the timeliness of the acceptance of regulatory resolutions; ambiguous position of the Supreme Court claimed in regulatory resolutions on the same questions and issues. In some regulatory resolutions not all of the existent problems are reflected. The article considers the concept of 'law enforcement', as well as the opinions and statements of scientists in legal sphere.

Keywords: regulatory resolutions, judicial bodies, law enforcement, Supreme Court, judicial practice.

Понятие и природу правоприменения, его глубинную внутреннюю суть пытались с самых различных позиций вскрыть известные ученые-юристы, но, на наш взгляд, в научной литературе до сегодняшнего дня не существует общей, единой трактовки указанного правового явления. Подобное положение, очевидно, объясняется сложностью и многогранностью применения права как материально-процессуального образования, базирующегося на взаимодействии совокупности материальных и процессуальных норм и соответствующих им правоотношений.

Философско-методологической базой исследования проблематики применения норм права послужила, по нашему мнению, научная система Г. Гегеля, в которой наиболее глубоко и последовательно развиты концепции, касающиеся важнейших областей права, в том числе и вопросов правоприменения. Согласно Г. Гегелю, применение права — это «применение общего понятия к особенному, данному извне состоянию предметов», «применимость к единичному случаю» [2, с. 62, 251, 311].

Выполнение данной функции возлагается на правительственную власть в лице широкого круга органов.





В процессе научного анализа при разработке категории применения права исследователи акцентируют внимание на различных аспектах этого понятия. Так, по мнению П. Е. Недбайло, «применение правовых норм представляет собой специфическую организаторскую деятельность по реализации правовых норм, сопряженную с установлением прав и обязанностей участников общественной жизни в конкретных правоотношениях и с воздействием на обязанных лиц в этих отношениях в целях выполнения требований правовых норм» [6, с. 283]. Указанный автор придерживается по данному вопросу особенной позиции и признает субъектами правоприменения граждан.

Согласно другой, близкой к данной точке зрения, «применение норм права (правоприменительная деятельность) — это осуществляемая в специально установленных законом формах государственно-властная, организующая деятельность компетентных государственных органов и уполномоченных государством органов общественности по вынесению индивидуально-конкретных правовых предписаний» [3, с. 19]. Последняя дефиниция носит более определенный характер, позволяя выявить не только общие цели применения норм права, но и его субъектный состав, характер и наличие процедурных рамок.

Взгляды П. Е. Недбайло подверглись определенной критике в работах В. В. Лазарева, несмотря на его собственное признание того факта, что «в советской юридической литературе проблема применения правовых норм наиболее полно рассмотрена в работах проф. П. Е. Недбайло». В частности, В. В. Лазарев отмечает, что «позиция П. Е. Недбайло может быть подвергнута критике не за то, что допускается возможность применения правовых норм гражданами, а за то, что он видит ее в любом случае реализации субъективных прав и не отлучает, таким образом, применения права. Если даже принять формулу о том, что применение сопряжено «с организацией осуществления правовых норм в правоотношениях и воздействием на обязанных лиц», то тем самым уже нужно признать и властность действий субъек-

екта, и специальную их направленность: обеспечение нормального хода процесса реализации права» [5, с. 145].

Вышеизложенную точку зрения во многом разделяет и Н. Г. Александров, понимающий под применением норм права реализацию их в таких правоотношениях, в которых, во-первых, одним из субъектов непременно является государственный орган, во-вторых, само правоотношение является отношением власти-подчинения, то есть в отношениях государственно-правовых, административно-правовых и процессуальных [1, с. 14]. Существует в науке и эклектичное определение понятия «применение права», под которым подразумевается все многообразие общественных явлений, связанных с практическим осуществлением норм права [4, с. 413].

Вместе с тем, хотелось бы остановиться на тех проблемах, с которыми судьи сталкиваются при применении нормативных постановлений в судебной практике.

Можно выделить три группы таких проблем:

своевременность принятия нормативных постановлений;

неоднозначная позиция Верховного Суда, изложенная в нормативных постановлениях по одним и тем же вопросам;

в некоторых нормативных постановлениях находят отражение не все существующие проблемные вопросы при рассмотрении отдельных категорий дел.

Однозначно следует полагать, что Верховный Суд по сравнению с законодательным органом имеет реальную возможность своевременно реагировать на разрешение коллизий между нормами Конституции и законов, положениями законодательных актов или иных нормативных актов, а также определять особенности применения судами законодательства.

В ходе принятия нормативных постановлений Верховный Суд на основе системного анализа восполняет некоторые «пробелы права», разъясняет практическое применение законов в соответствии с их содержанием и основными принципами.

References

1. Aleksandrov N. G. *Primenenie norm sovetskogo sotsialisticheskogo prava* [Administration of Soviet Law]. Moscow. Gosyurizdat Publ., 1958. 176 p.
2. Gegel' G. *Filosofiya prava* [Philosophy of Law]. Moscow. Mysl' Publ., 1990. 524 p.
3. Dyuryagin I. Ya. *Primenenie norm sovetskogo prava (teoreticheskie voprosy)* [Administration of Soviet Law (Theoretical Issues)]. Sverdlovsk, 1973. 248 p.

4. Arzhanov M.A., Kechek'yan S.F., Man'kovskii B.S., Strogovich M.S. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of State and Law]. Moscow. Gosyurizdat, 1949. 511 p.
5. Lazarev V.V. Primenenie sovetskogo prava [Administration of Soviet Law]. Kazan, 1972. 200 p.
6. Nedbailo P.E. Primenenie sovetskikh pravovykh norm [Administration of Soviet Law]. Moscow. Gosyurizdat Publ., 1960. 511 p.

АЛЕКСЕЕВА Снежана Владимировна, магистр юриспруденции, преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса, трудового права, Казахский национальный университет имени Аль-Фараби. Республика Казахстан, 050040, г. Алматы, пр. Аль-Фараби, 71. E-mail: snezhana_pusk@mail.ru

ALEKSEYEVA Snezhana Vladimirovna, master of legal science, tutor and lecturer of the Department of Civil Law, Civil Proceedings, and Labour Law, Al-Farabi Kazakh National University. 71, Al-Farabi Ave., 050040, Almaty. E-mail: snezhana_pusk@mail.ru

For citation: **S. V. Alekseyeva** Implementation of regulatory resolutions of judicial bodies in the Republic of Kazakhstan

Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 5 (48). 2014. pp. 13–15.

